Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät

Sehr geehrter Herr Hon.-Prof. Dr. Gerd Schöler (PERSÖNLICH)

## Lehrevaluationsauswertung: Unternehmerisches Handeln in einem

Sehr geehrter Herr Hon.-Prof. Dr. Schöler,

Sie erhalten im Anhang dieser E-Mail die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung "Unternehmerisches Handeln in einem Technologiekonzern auf der Basis deutschen und internatinalen Rechts" als PDF-Report. Des Weiteren finden Sie die Rohdaten der Evaluationsergebnisse als csv-Datei beigefügt, die Sie bei

Bedarf für weitere statistische Auswertungen nutzen können.

Mit freundlichen Grüßen, Thorsten Goje

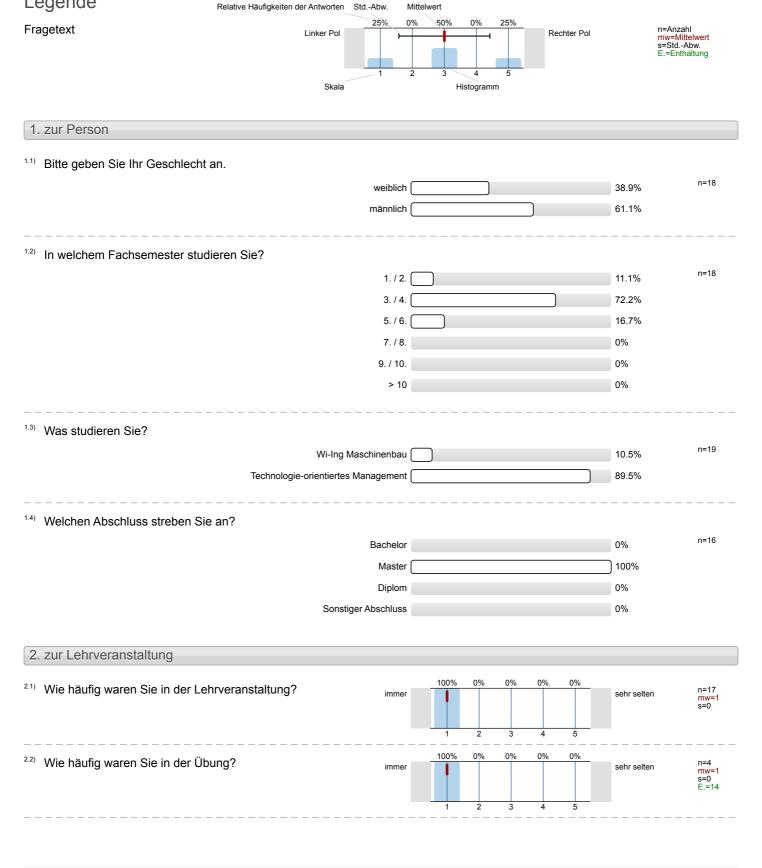
Technische Universität Braunschweig Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät Rebenring 58A 38106 Braunschweig

### Hon.-Prof. Dr. Gerd Schöler

Unternehmerisches Handeln in einem Technologiekonzern auf der Basis deutschen und internatinalen Rechts (WW-FIWI-032)
Erfasste Fragebögen = 20

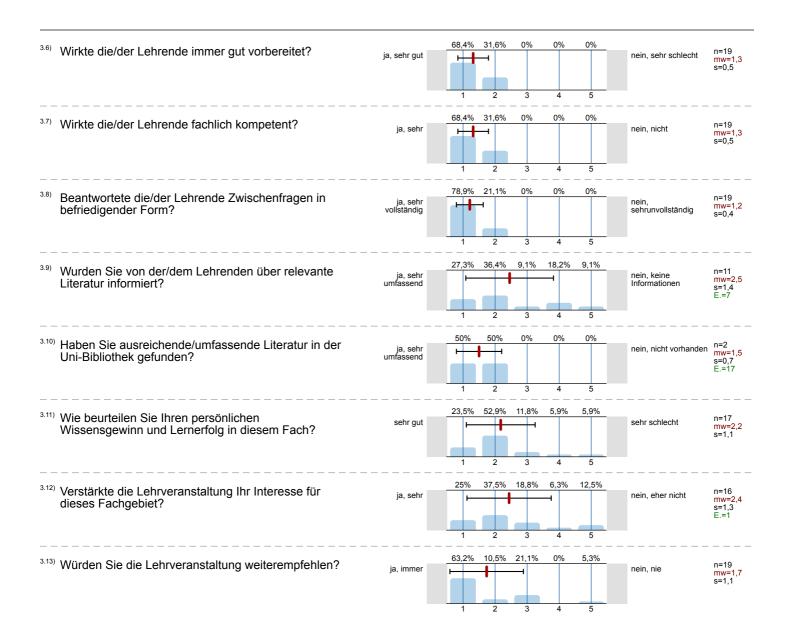


### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



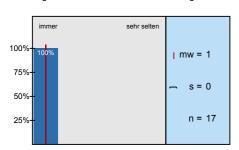
Legende

2.3)	<sup>3)</sup> Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.					
		keiner		5.3%	n=19	
		bis 1 Stunde		78.9%		
		1 bis 2 Stunden		10.5%		
		2 bis 3 Stunden		0%		
		3 bis 4 Stunden		0%		
		> 4 Stunden		5.3%		
2.4)	<sup>2.4)</sup> Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstager an.					
		< 2		64.7%	n=17	
		2 - 4		29.4%		
		5 - 7		0%		
		8 - 10		0%		
		11 - 15		0%		
		15 und mehr		5.9%		
2.5)	2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?					
		viel zu niedrig		0%	n=19	
		etwas zu niedrig		21.1%		
		passend		78.9%		
		etwas zu hoch		0%		
		viel zu hoch		0%		
Bewertung der Lehrveranstaltung						
0.						
3.1)	Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut	1 2 3 4 5	sehr schlecht	n=18 mw=1,7 s=1,2	
3.2)	Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell	70,6% 17,6% 11,8% 0% 0% 0% 11 2 3 4 5	nein, sehr veraltet	n=17 mw=1,4 s=0,7	
3.3)	Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich	20% 0% 40% 20% 20%	nein, nicht hilfreich	n=5 mw=3,2 s=1,5 E.=11	
3.4)	Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle	22,2% 55,6% 22,2% 0% 0%	nein, keine	n=18 mw=2 s=0,7	
3.5)	Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut	61,1% 22,2% 5,6% 5,6% 5,6%	sehr schlecht	n=18 mw=1,7 s=1,2	
			. 2 3 4 3			

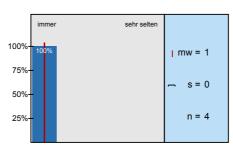


# Histogramme zu den Skalafragen

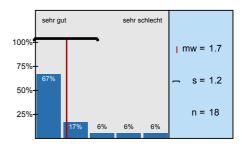
#### Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



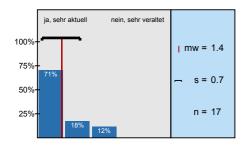
Wie häufig waren Sie in der Übung?



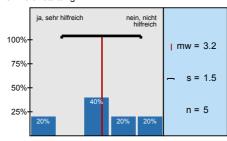
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



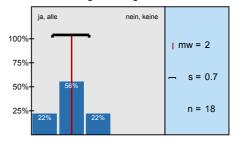
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



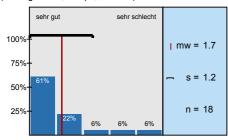
Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



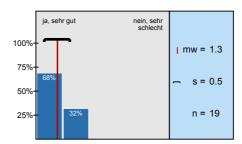
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



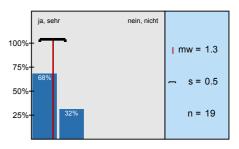
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



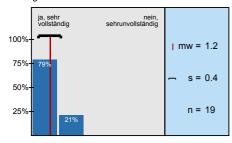
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



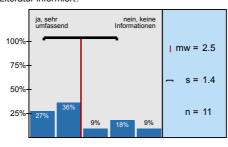
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



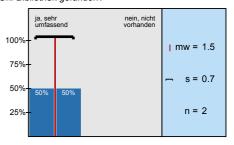
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



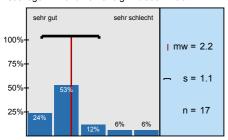
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



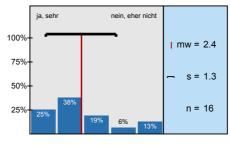
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



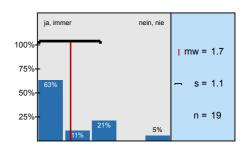
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



# **Profillinie**

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Hon.-Prof. Dr. Gerd Schöler

Titel der Lehrveranstaltung: Unternehmerisches Handeln in einem Technologiekonzern auf der Basis deutschen und internatinalen

(Name der Umfrage) Rechts

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

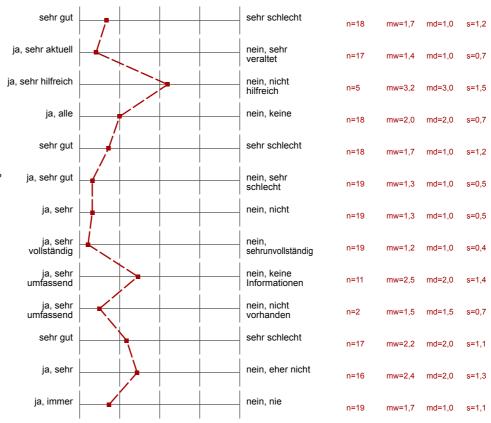
#### 2. zur Lehrveranstaltung

- 2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?
- <sup>2.2)</sup> Wie häufig waren Sie in der Übung?



### 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

- 3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?
- 3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?
- 3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?
- 3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?
- 3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?
- 3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?
- <sup>3.7)</sup> Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?
- 3.8) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?
- 3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?
- 3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?
- 3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?
- 3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?
- 3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



# Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

Praxisnane Fallbearbeitung ermöglicht übergreifendl Wissensonwendung

braucht man ein Skript für die Veranshaltung,

- Kein 10tes Faden
- Kein Skript

Veranstaltung hat selv viel Spaß sewacht, gute Arbeibatunosphine, besonders hovoretheben ist clie Grestaltung in Form von swollte Betkiling und Distussion.

Gut war die frede Bearbestung von Sachverhalten.

Workshop hat his selv gut gehaller

- Prof. Scholar hat immer gute haven und eine pos. Ausstrahlung.
- Vorbacitung and Prinfung war schwing, da hune Information.

Gastvorträge haben Veranstaltung gut unterstützt.

Sehr kompetenter Dozent

Die Vortesmy wirkte völlij durcheinander und ohne konzept. Man hat teinen roton Faden erkannt. über Recht und seine Amwardung konnte man reicher nicht wirkeich etwas lemen.

Der "Workshop" halte nichts mit der Vortesung auchen.

- -etwas unstrukturielt > kein 10ter Faden in der veranstaltung
  -herausgeaf Beitete Elsebnisse/flüfungslösungen/-schema:
  wurden nicht dokumenthert -> nur mundlich
  -, wolkshop' in der Vollesung passte inhealtrich
  woerhaupt nicht zu dem Vorlesungstleem a
  -lehrinhalte wurden Cohlecht werenitteit