

Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz (PERSÖNLICH)

## Lehrevaluationsauswertung: Organisation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. von der Oelsnitz,

Sie erhalten im Anhang dieser E-Mail die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung „Organisation“ als PDF-Report.

Des Weiteren finden Sie die Rohdaten der Evaluationsergebnisse als csv-Datei beigefügt, die Sie bei Bedarf für weitere statistische Auswertungen nutzen können.

Mit freundlichen Grüßen,  
Thorsten Goje

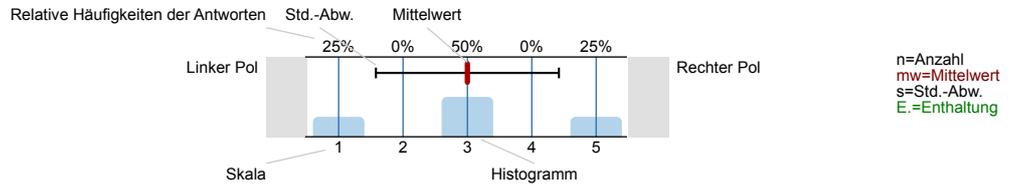
---

Technische Universität Braunschweig  
Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät  
Rebenring 58A  
38106 Braunschweig

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text

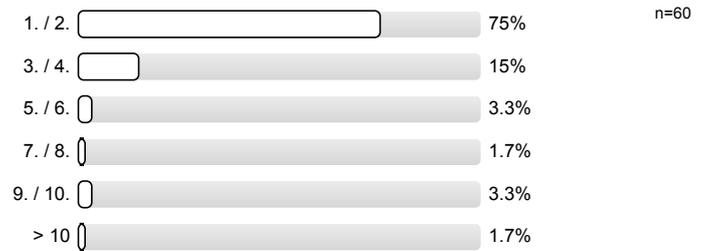


1. zur Person

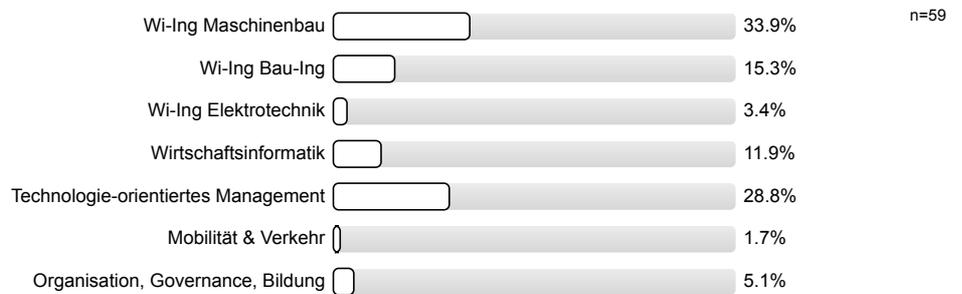
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



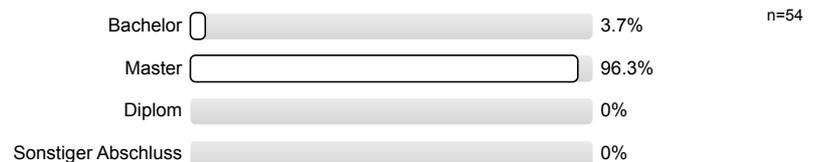
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

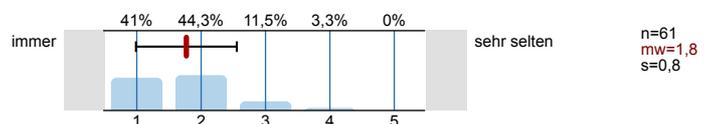


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

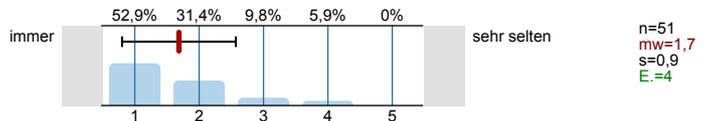


2. zur Lehrveranstaltung

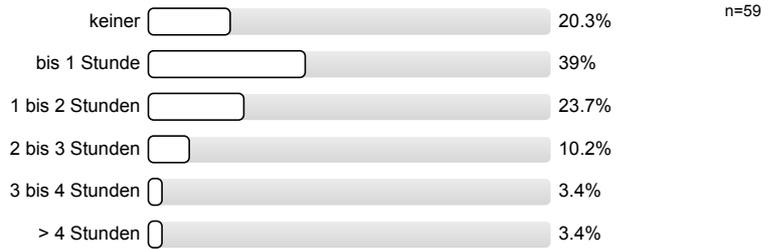
2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?



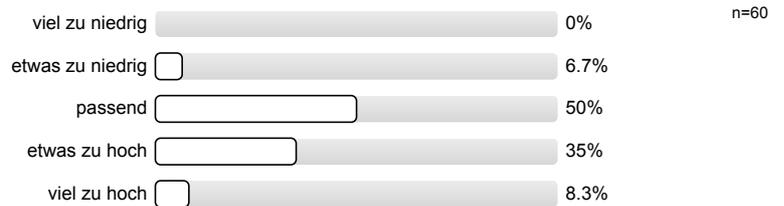
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

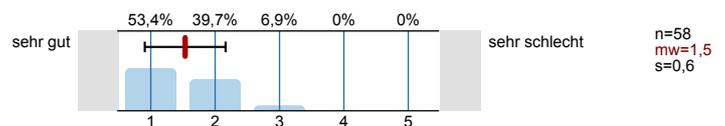


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

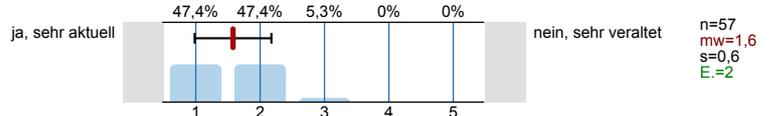


### 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

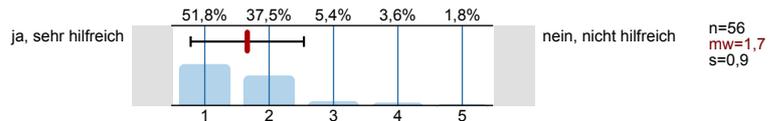
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



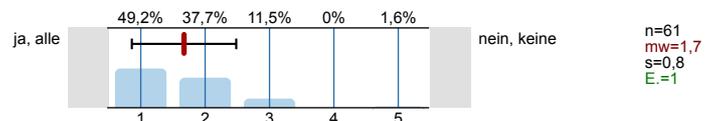
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?

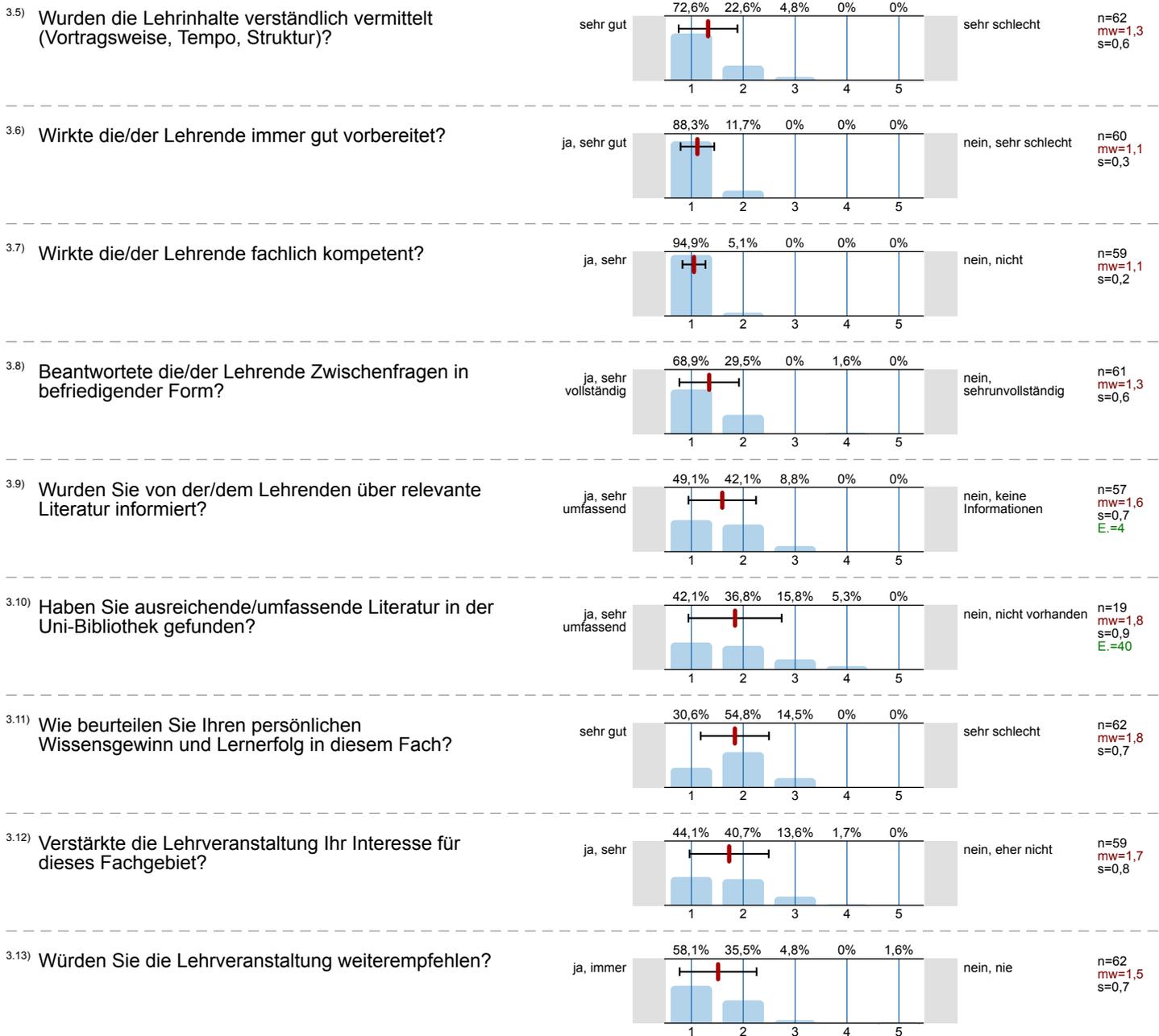


3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



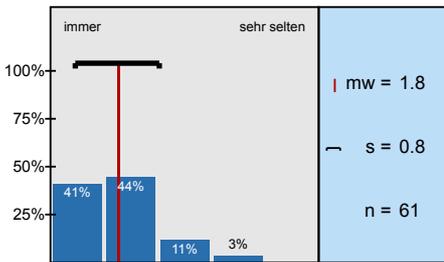
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?





# Histogramme zu den Skalafragen

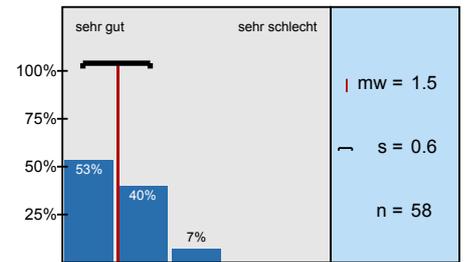
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



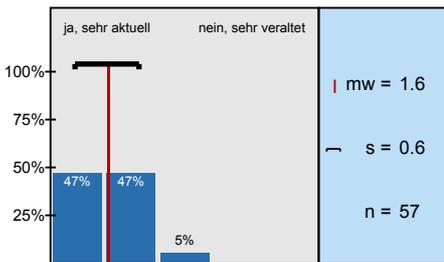
Wie häufig waren Sie in der Übung?



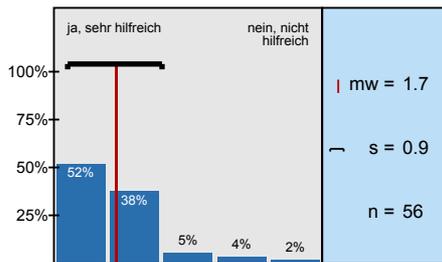
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



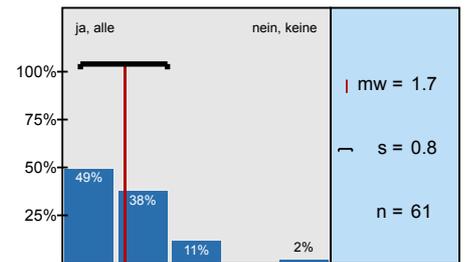
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



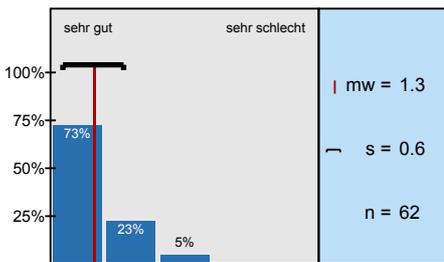
Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



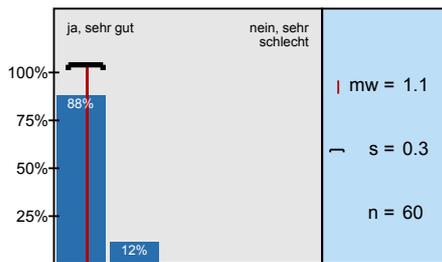
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



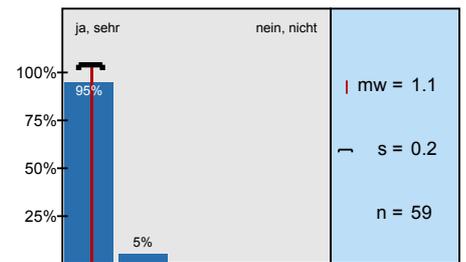
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



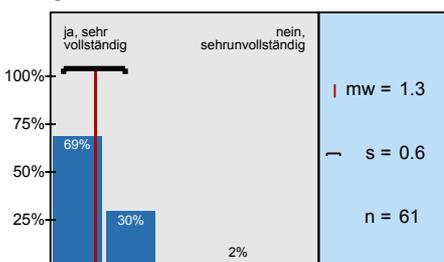
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



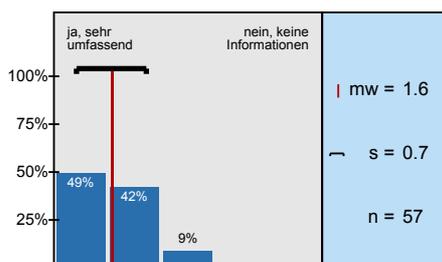
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



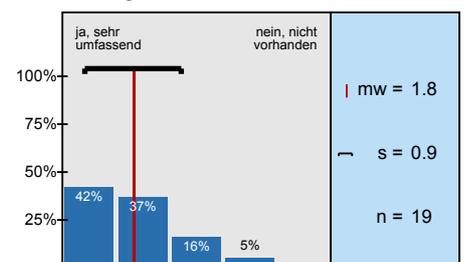
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



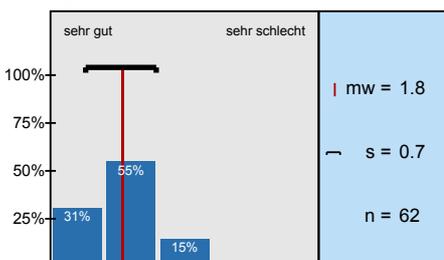
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



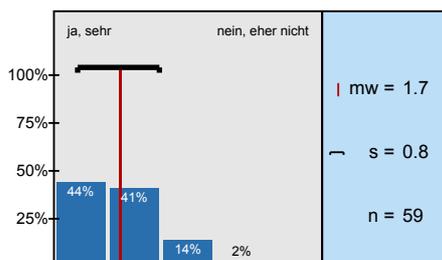
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



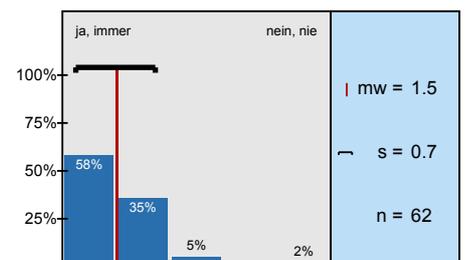
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



# Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

Titel der Lehrveranstaltung: Organisation  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	immer		sehr selten	n=61	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?	immer		sehr selten	n=51	mw=1,7	md=1,0	s=0,9

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=58	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=57	mw=1,6	md=2,0	s=0,6
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=56	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=61	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=62	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=60	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=59	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
3.8) Beantwortte die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=61	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=57	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=19	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=62	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=59	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=62	mw=1,5	md=1,0	s=0,7

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. Feedback

<sup>4.1)</sup> Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

Gute / Aufheitende Beispiele zu den jeweiligen Themen !

Sehr angenehmes Tempo!

Und ein unglaublich fesselnder Erzählstil

→ vdo ist ein Professor, wie er im Buche steht

ABER: Klausur im alten Stil ohne ~~Wahr/Falsch~~ Wahr/Falsch-Fragen wäre deutlich besser!

- spannende Vorlesung, leider sehr trockene Themen

sehr interessant

gerne mehr Diskussion

~~Beispiel~~

Wenn man in der Vorlesung Schwerpunkte setzt und sagt, dass diese besonders relevant für die Klausur sind, sollten diese auch in der Klausur drin kommen! Und nicht nur die Artikel, die im Reader sind.

Es sollte außerdem möglich sein eine gute Note zu erreichen, wenn man sich mithilfe der Literatur, den Skripten und ~~mit~~ dem Besuch der Vorlesung vorbereitet hat. Dies ist jedoch nicht der Fall.

-> Skript ist grützig: Struktur schwer erkennbar, keine durchgängigen Kapitel oder Inhaltsverzeichnis, zu viele Abweichungen zwischen Präsentations-Skript und hochgeladenem Skript.  
Muss unbedingt verbessert werden!!!

-> ~~mit~~ Anekdoten der Dozenten geht

- 
- schweift teilweise stark vom Thema ab
  - gute Vortragsart sonst

Mehr Fußball-Beispiele!

Anekdoten und klausurrelevante Themen manchmal kaum zu trennen.

---

gerne mehr Informationen im Skript, bspw. durch  
nicht gezeigte ausgeblendete Folien mit  
Erläuterungen

Gastvorträge zum Thema Organisation/  
Organisationale Wende

Da hier die VL-Folien im Vorfeld hochgeladen  
wurden, kann man viel besser Notizen machen.

Bitte darauf achten, dass Foliennummern vom Skript mit  
denen übereinstimmen, die in der Vorlesung gezeigt werden.  
Notizen machen fällt sonst schwer.

---

Sehr interessante ~~Voran~~ Vorlesung

Ich bin wegen des Lehrenden nicht wegen des Inhalts hier.  
Thema trotzdem sehr interessant.

