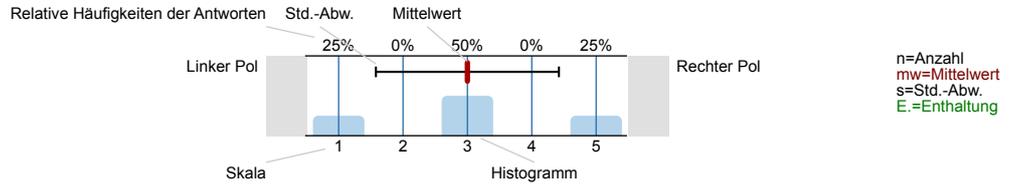




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

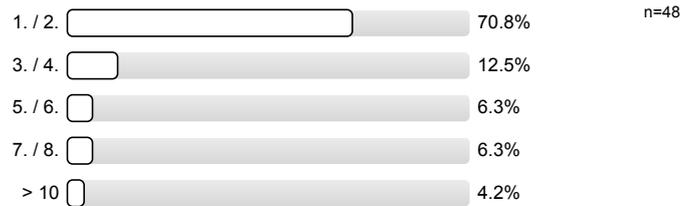


1. zur Person

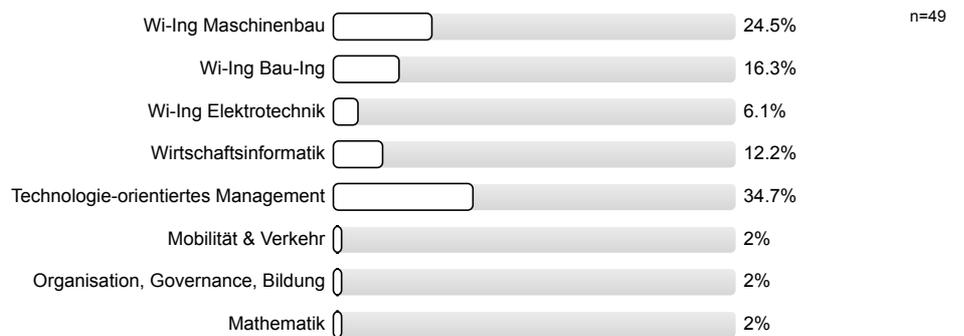
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?



1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

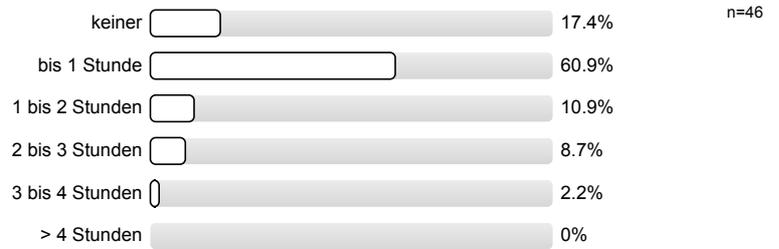


2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Übung?



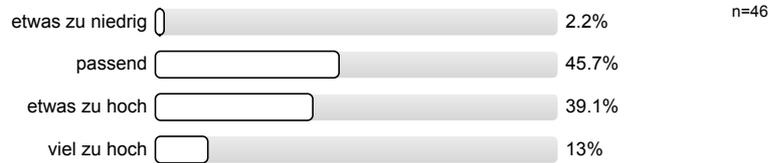
2.2) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Übung an.



2.3) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

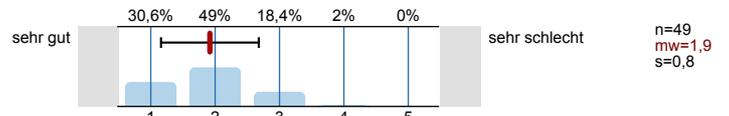


2.4) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

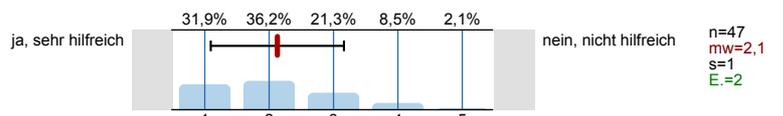


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

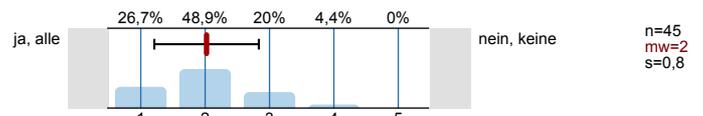
3.1) Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?



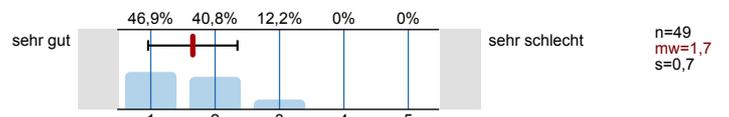
3.2) Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?



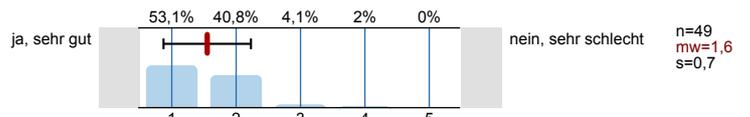
3.3) Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?



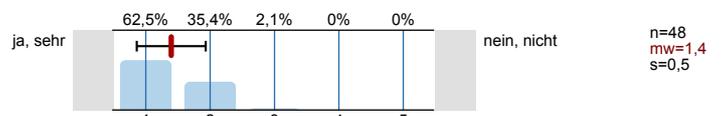
3.4) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



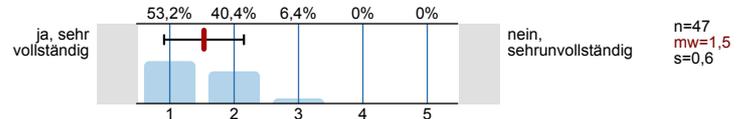
3.5) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



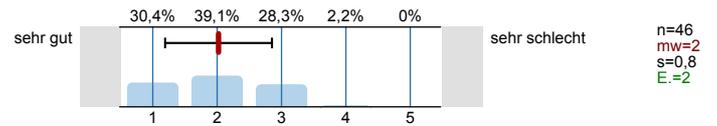
3.6) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



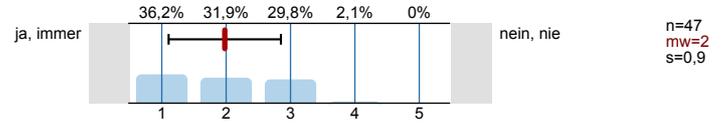
3.7) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



3.8) Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?

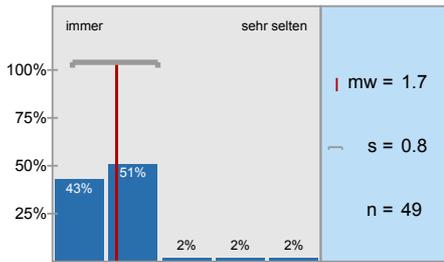


3.9) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?

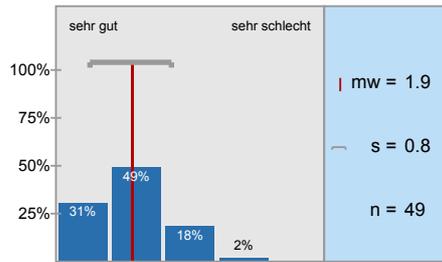


Histogramme zu den Skalafragen

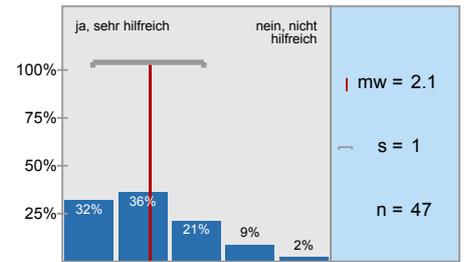
Wie häufig waren Sie in der Übung?



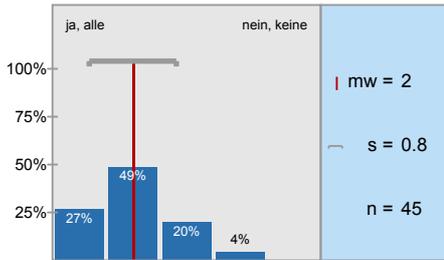
Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?



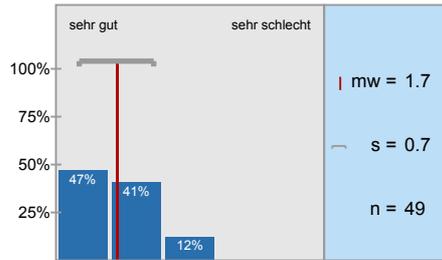
Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?



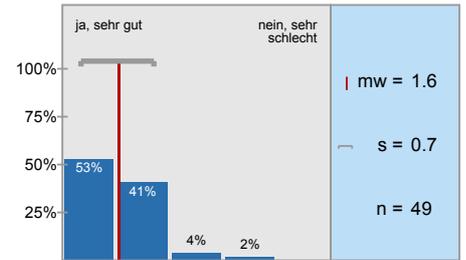
Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?



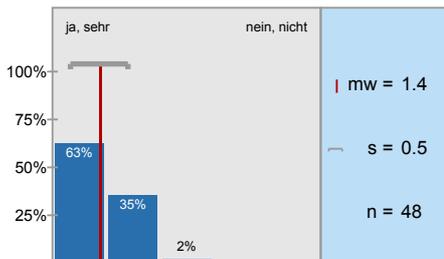
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



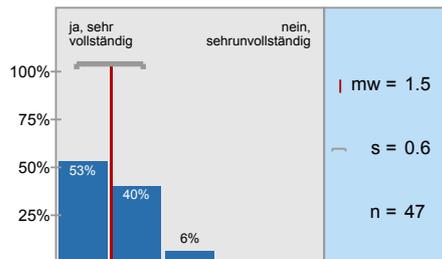
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



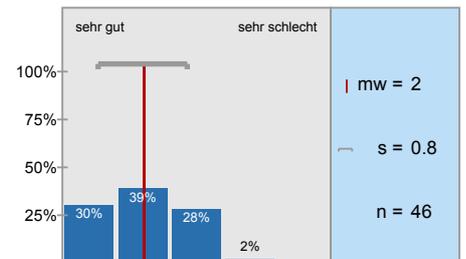
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



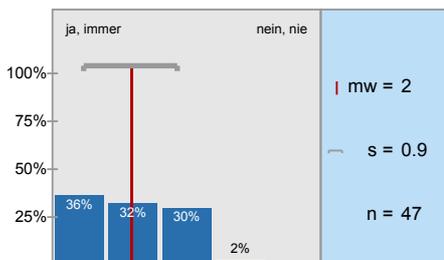
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

Titel der Lehrveranstaltung: Team- und Organisationsmanagement
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Übung? immer  sehr selten n=49 mw=1,7 md=2,0 s=0,8

3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=49 mw=1,9 md=2,0 s=0,8
3.2) Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=47 mw=2,1 md=2,0 s=1,0
3.3) Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?	ja, alle		nein, keine	n=45 mw=2,0 md=2,0 s=0,8
3.4) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=49 mw=1,7 md=2,0 s=0,7
3.5) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=49 mw=1,6 md=1,0 s=0,7
3.6) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=48 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
3.7) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehrunvollständig	n=47 mw=1,5 md=1,0 s=0,6
3.8) Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?	sehr gut		sehr schlecht	n=46 mw=2,0 md=2,0 s=0,8
3.9) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=47 mw=2,0 md=2,0 s=0,9

4. Feedback

- 4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

Die Anwesenheitspflicht ist unsinnig. Studenten haben die Hochschulreife und können selbst entscheiden, welche Veranstaltungen sie für relevant halten!

Wer dann dadurch durchfällt ist selbst schuld.

Thema an sich interessant, jedoch für das Lernpersön zu wenig leistungs-
punktete

Warum braucht man eine Anwesenheitspflicht? - jede gute Übung
wird auch ohne ~~und~~ diese Pflicht besucht!

Folien voll mit Fehlern, sieht aus wie am Abend vorher gemacht...

Vorlesung an sich iO, der lehrende von Unternehmensführung sehr
gut + kompetent.

Organisatorische Dinge wie
oft man bei der Übung fehlen
darf, könnten erst bei der
Vertagung abzustehen

Leider ist nicht ganz deutlich geworden, was genau
in der Klausur erwartet wird. Es wurde immer
wieder erwähnt, dass der bearbeitete Inhalt angewendet
werden muss. Gleichzeitig heißt es aber auch, dass
Definitionen in Klausuren immer "ganz gesehen" sind.
Dadurch ist es schwer zu ermitteln, inwiefern der
VL-Inhalt tatsächlich auswendig gelernt werden soll.
Der Vortrag von Baarenfelder war interessant vorgetragen.

Toller Übungsleiter, aber zu nett.

Einfach machen und nicht so viel Fragen und Zustimmung anfordern.

Teilweise hilfreiche Übung, generell aber überflüssig.

- Klausurentraining angeboten ↑
- Auf Zwischenfragen eingegangen ↑
- ~~Skript-Aufgabe~~

interessante Vorträge von Exkoren → helfen den Vorlesungsinhalt auf eine praktische Umsetzung zu übertragen, weiter so

- zu viel Lehrinhalt, dafür das Aufpassen in der Klausur fast wortwörtlich nach Skript beantwortet werden müssen.

Zu Bucherjutter: Interessanter Vortrag: teilweise etwas zu ausführlich
Mehr Inhalte zu Organisation
Mehr Klausuraufgaben mit Lösungen durcharbeiten

- Praxisvertrag sehr gut
 - Start in die Übung etwas holprig (Raumproblem, offenes File zu unseren Erwartungen waren lustig, aber nicht wirklich hilfreich, ...)
→ nach & nach wurden die Inhalte besser durchschaubar & nachvollziehbar
 - Folien vorher hochladen könnte helfen, auch wenn dann nicht alles in der Übung geschafft wird
-
- Skript bitte von der UE/VC ausleihen!
 - Diskussionsbereitschaft
 - Workshop mit H. Simon → evtl. zum Workshop hinzufügen, wie man Übersätze "kennt" bzw. mit schwierigen Übersetzungen umgeht.
 - variable Themenmöglichkeit in der Übung

Am besten finde ich Diskussion, da diese wesentlich zu Verständnis beitragen.

Dazu auch für Müll auflecken

- (Hausaufgabenpflicht ist in Niederlande nicht erlaubt!!)
- Mehr Praxisbeispiele w. Vorschauhaltung wären schön gewesen.
- Mehr konkrete Tipps im Hinblick auf Klausurfragen etc
- Vorträge als Bestandteil der Übung ganz nett ^{Abwechslung}
aber für Klausur nicht sehr hilfreich
- Vortrag über Post-ups gibt etwas Erkenntnis - ggf.:
- Skript wird erst hinterher, da man immer etwas mitschreiben möchte
↳ ~~das~~ das hinterher zuzuordnen ist dann schwer
- interessante Vorträge in der Übung (v.a. Backenputter!)

Bei 7. Veranstaltungen würde evtl. 1. Gastvortrag ausreichen.
Teammanagement wurde im Verhältnis weniger behandelt.
Aufgrund der niedrigen Anzahl Vorlesung hätte ich mir eine
andere Verteilung gewünscht

- Praxisvorträge waren interessant und eine gute Abwechslung

Anwesenheitspflicht ist eher ungewöhnlich an dieser Uni.

Folien sollten vor der Veranstaltung hochgeladen werden.

Sehr optimistische Zeitplanung in den Veranstaltungen. Sind fast wie durch alle
Folien gekommen