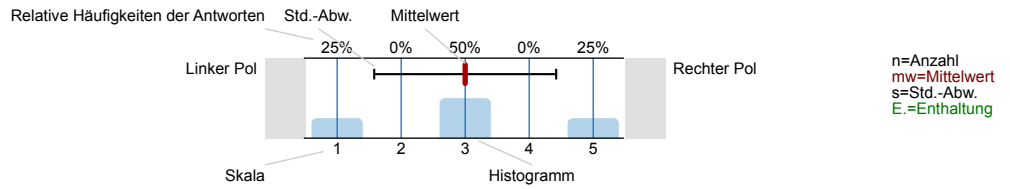




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

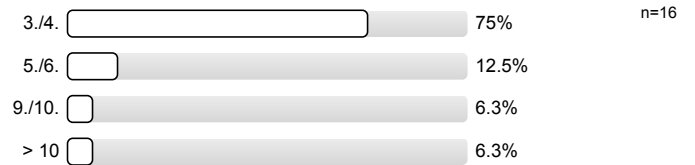


1. Studium

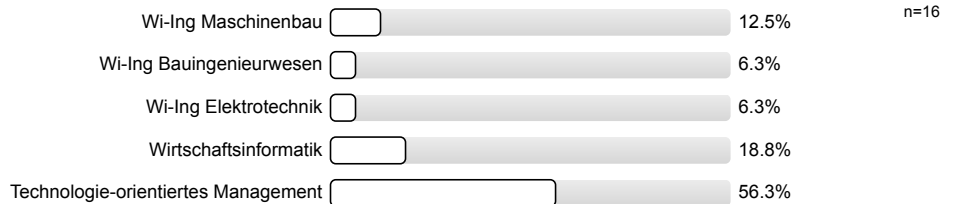
1.1) Geschlecht



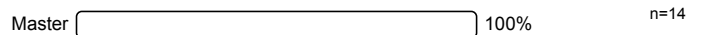
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?



1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

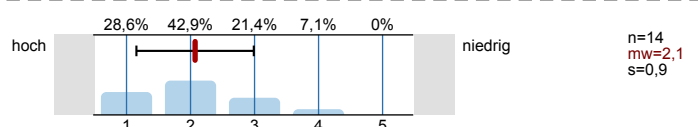


2. Allgemeines/Persönliches

2.1) Ihr Interesse an der Thematik des Seminars war...



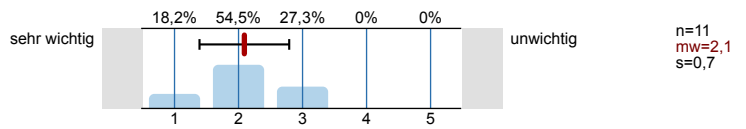
2.2) Ihr Interesse am eigenen Thema war...



2.3) Fehlten Ihnen notwendige Vorkenntnisse? (Wenn ja, bitte unter 6.1 erläutern.)

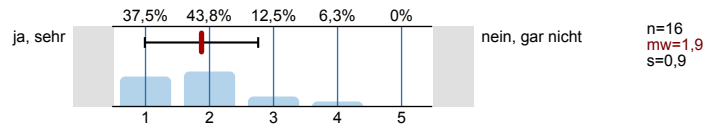


2.4) Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?

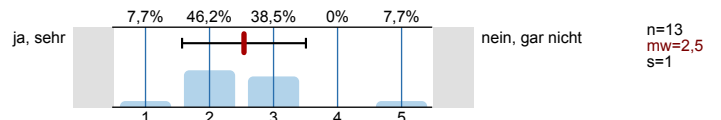


3. Inhaltliches/Aufgabenbearbeitung

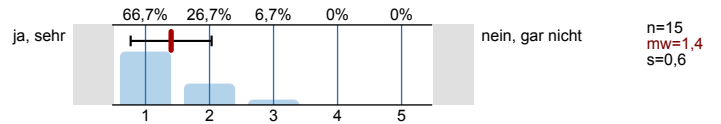
3.1) Fanden Sie die Themen interessant?



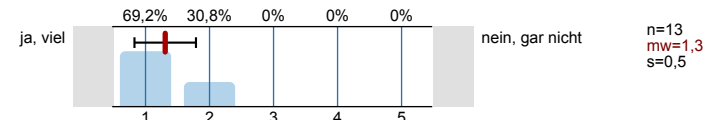
3.2) Schätzen Sie den Inhalt des Seminars unabhängig von seiner Qualität als schwierig ein?



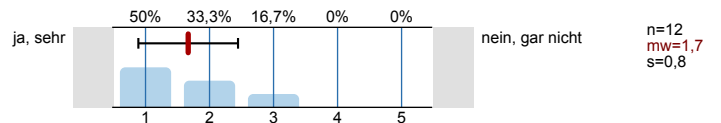
3.3) War der Stoff aktuell?



3.4) Machte der/die Lehrende unterstützendes Material (Literaturlisten, Handapparat, Reader, Skripte, sonstiges Material) zugänglich?



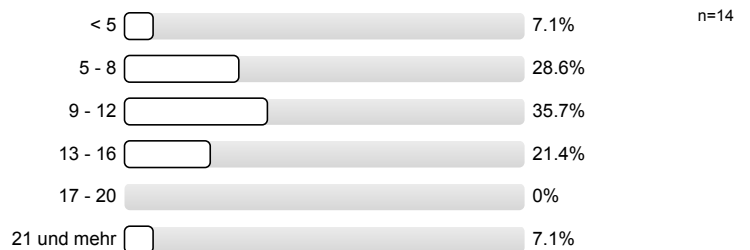
3.5) Waren die ausgegebenen Unterlagen nützlich/vollständig?



3.6) Wie hoch war der Arbeitsaufwand für Ihre Präsentation?



3.7) Wie hoch war der Arbeitsaufwand für Ihre Hausarbeit? (in Tagen á 8 Stunden)

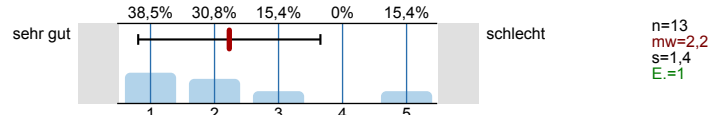


3.8) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

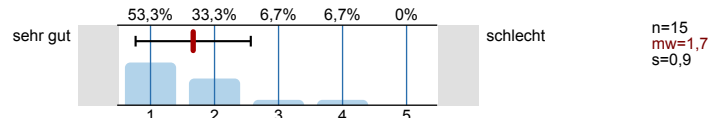


4. Organisation/Betreuung

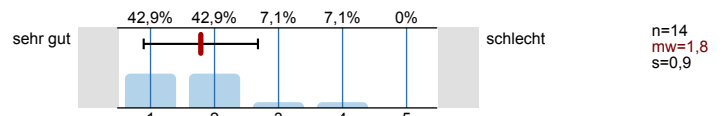
4.1) Wie beurteilen Sie das Vergabeverfahren für die Themen?



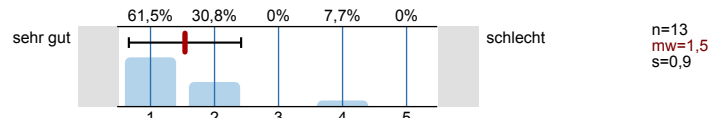
4.2) Wie beurteilen Sie die zeitliche Organisation des Seminars?



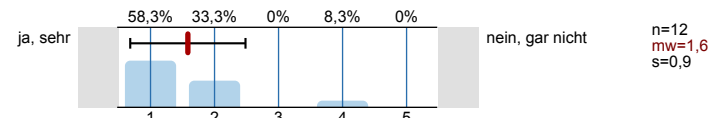
4.3) Wie fanden Sie den Ablauf/die Atmosphäre bei den Präsentationen?



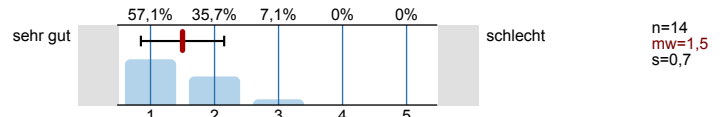
4.4) Wie fanden Sie die fachliche Kompetenz der Betreuung?



4.5) Wirkte der/die Lehrende motivierend?

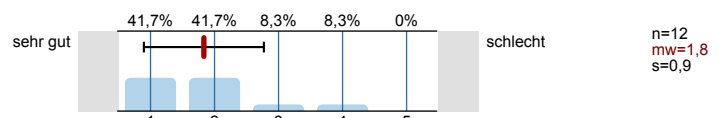


4.6) Wie beurteilen Sie die Betreuung durch die Mitarbeiter insgesamt?

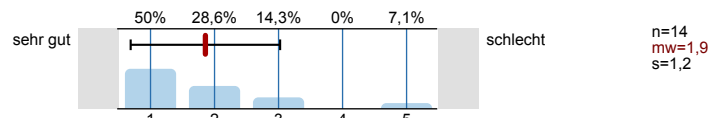


5. Gesamtbewertung

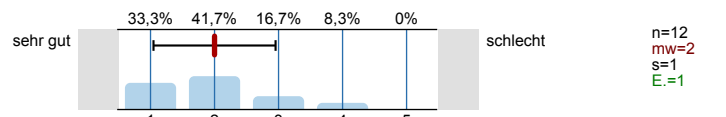
5.1) Wie fanden Sie die Veranstaltung insgesamt?



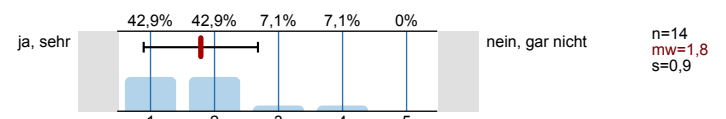
5.2) Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg ein?



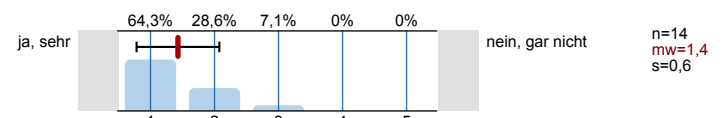
5.3) Wie beurteilen Sie die Lehrstoffvermittlung durch die Studierenden?



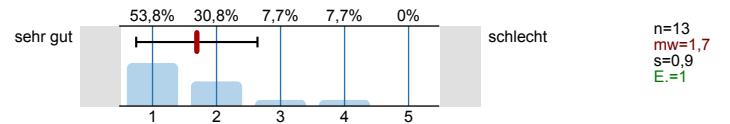
5.4) Trugen Diskussionen über die Lehrinhalte zum Erkenntnisfortschritt bei?



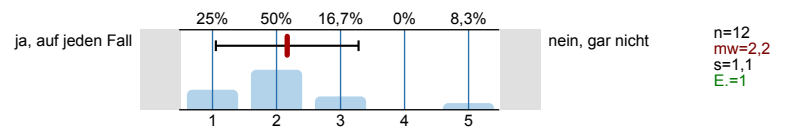
5.5) War der Lehrende fair zu den Studierenden?



5.6) Wie bewerten Sie die Mediennutzung in der Lehrveranstaltung?

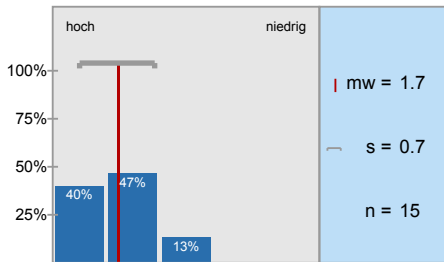


5.7) Würden Sie das Seminar weiterempfehlen?

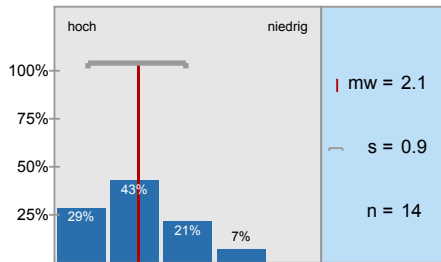


Histogramme zu den Skalafragen

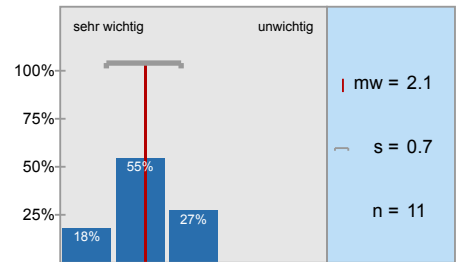
Ihr Interesse an der Thematik des Seminars war...



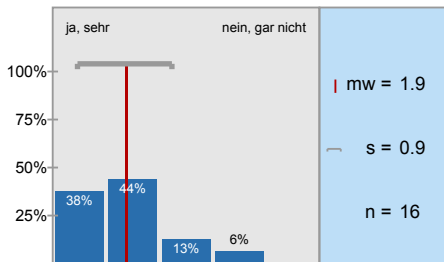
Ihr Interesse am eigenen Thema war...



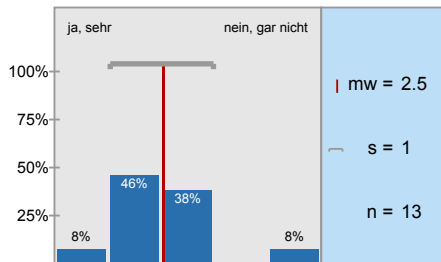
Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?



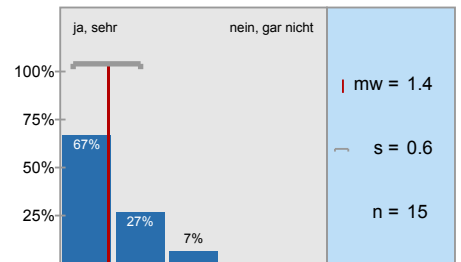
Fanden Sie die Themen interessant?



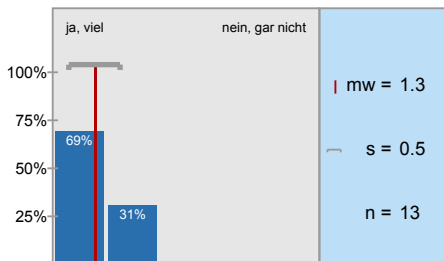
Schätzen Sie den Inhalt des Seminars unabhängig von seiner Qualität als schwierig ein?



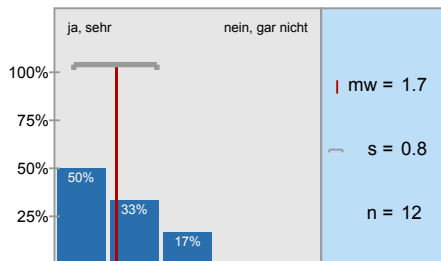
War der Stoff aktuell?



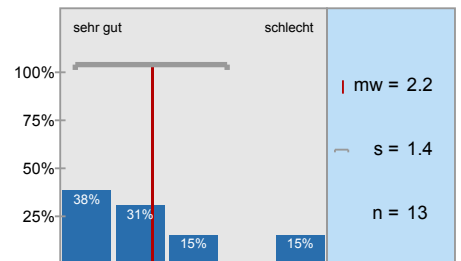
Machte der/die Lehrende unterstützendes Material (Literaturlisten, Handapparat, Reader, Skripte,



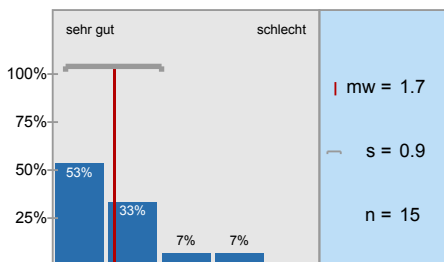
Waren die ausgegebenen Unterlagen nützlich/vollständig?



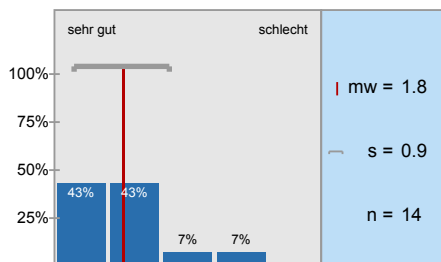
Wie beurteilen Sie das Vergabeverfahren für die Themen?



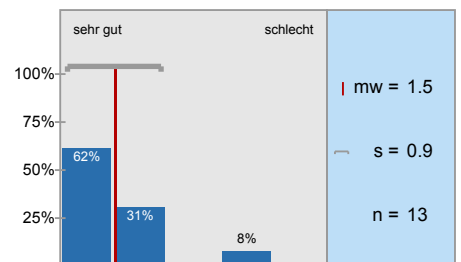
Wie beurteilen Sie die zeitliche Organisation des Seminars?



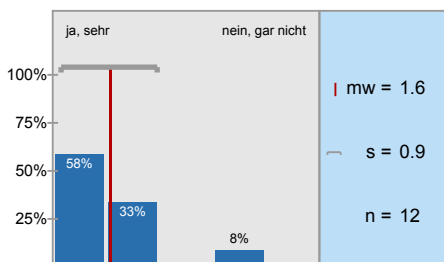
Wie fanden Sie den Ablauf/die Atmosphäre bei den Präsentationen?



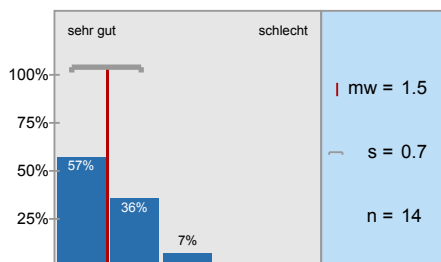
Wie fanden Sie die fachliche Kompetenz der Betreuung?



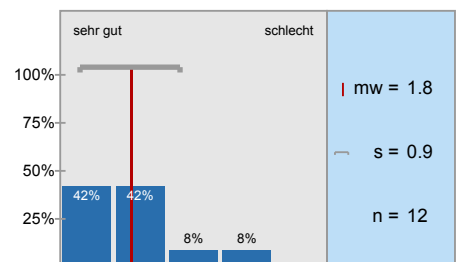
Wirkte der/die Lehrende motivierend?



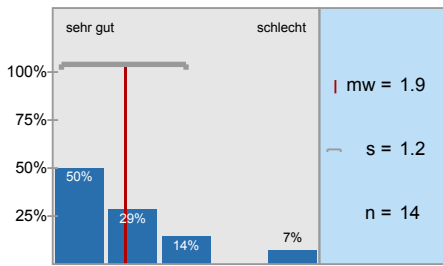
Wie beurteilen Sie die Betreuung durch die Mitarbeiter insgesamt?



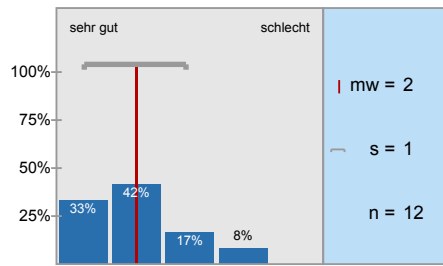
Wie fanden Sie die Veranstaltung insgesamt?



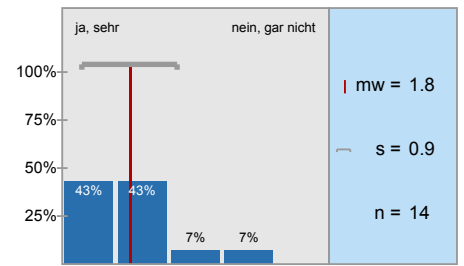
Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg ein?



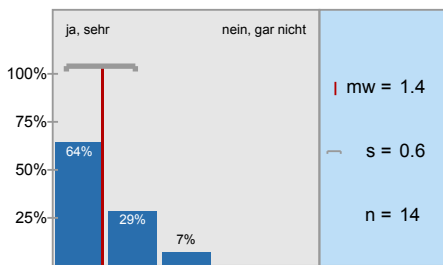
Wie beurteilen Sie die Lehrstoffvermittlung durch die Studierenden?



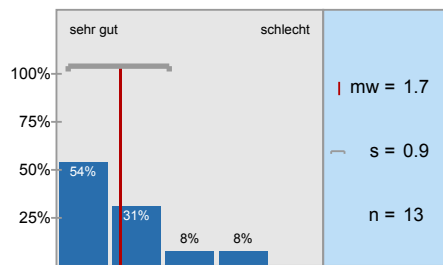
Trugen Diskussionen über die Lehrinhalte zum Erkenntnisfortschritt bei?



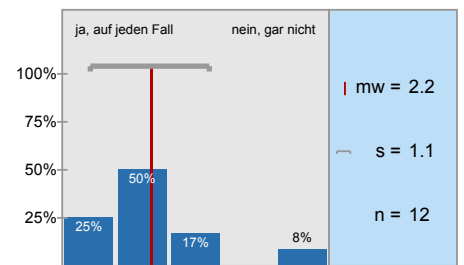
War der Lehrende fair zu den Studierenden?



Wie bewerten Sie die Mediennutzung in der Lehrveranstaltung?



Würden Sie das Seminar weiterempfehlen?



Profilinie

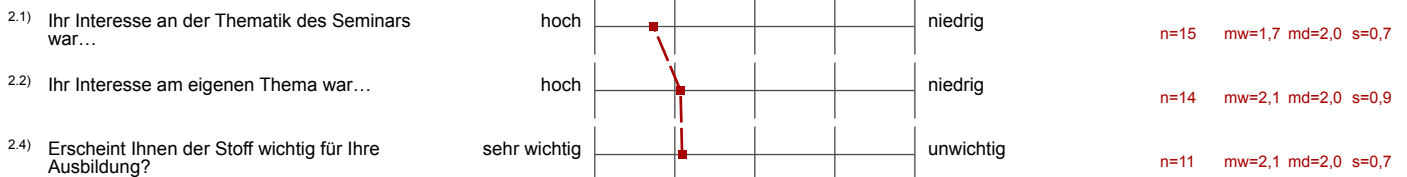
Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

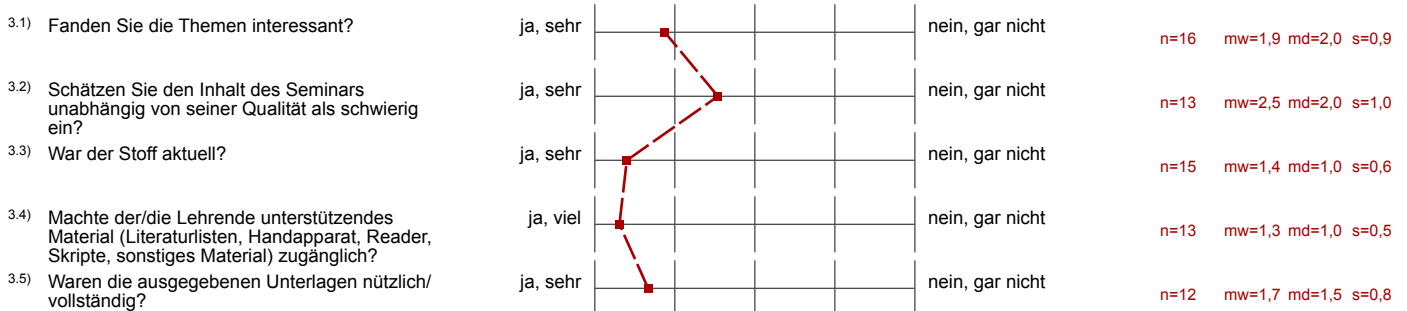
Titel der Lehrveranstaltung: Research Seminar: Current Approaches in Organizational Studies and International Management
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

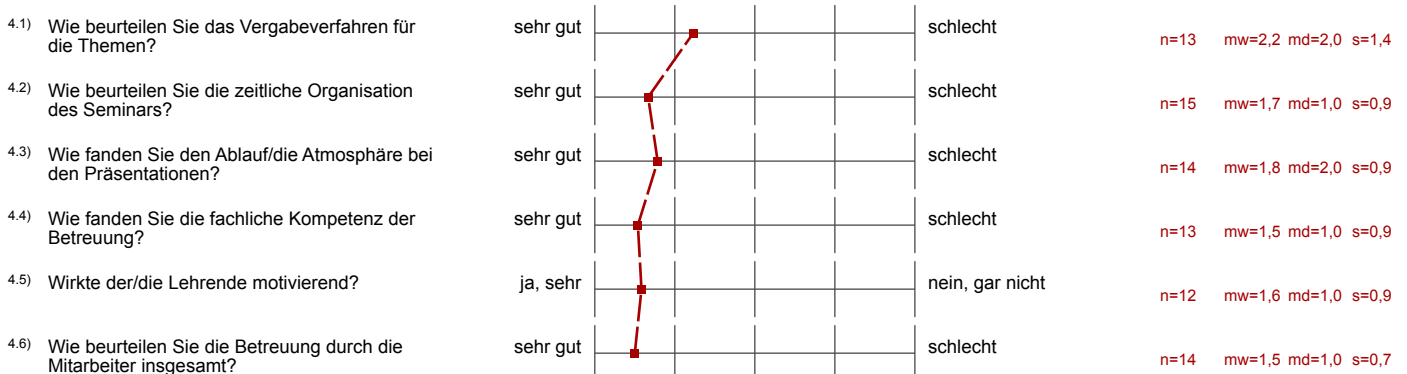
2. Allgemeines/Persönliches



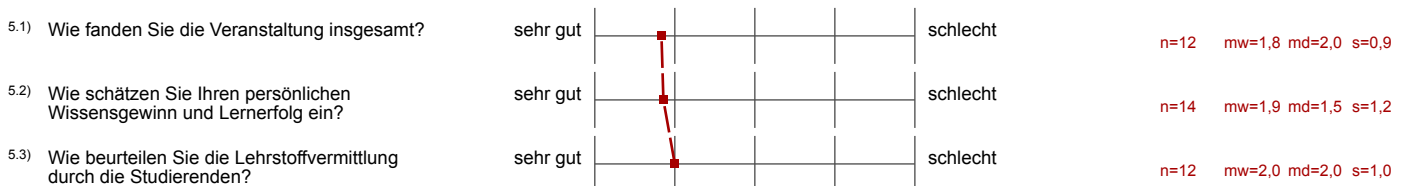
3. Inhaltliches/Aufgabenbearbeitung







4. Organisation/Betreuung



5. Gesamtbewertung



5.4) Trugen Diskussionen über die Lehrinhalte zum Erkenntnisfortschritt bei?	ja, sehr		nein, gar nicht	n=14	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
5.5) War der Lehrende fair zu den Studierenden?	ja, sehr		nein, gar nicht	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
5.6) Wie bewerten Sie die Mediennutzung in der Lehrveranstaltung?	sehr gut		schlecht	n=13	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
5.7) Würden Sie das Seminar weiterempfehlen?	ja, auf jeden Fall		nein, gar nicht	n=12	mw=2,2	md=2,0	s=1,1

6. Anmerkungen

6.1) Was war gut, was war weniger gut oder haben Sie Verbesserungsvorschläge?

- der Arbeitsaufwand war, im Vergleich zu anderen Seminaren, höher

- Arbeitsaufwand im Vergleich zu anderen Seminaren höher durch mehr Präsenztermine, One-Pager
- Diskussionen sehr interessant, hilfreich bei der Bearbeitung der Seminararbeit

Im Vergleich zu sonstigen Seminaren ist dieses recht aufwändig, insbesondere aufgrund der Paper Zusammenfassungen.

Trotzdem ein sehr gutes Seminar, da hier tatsächlich wissenschaftlich gearbeitet & auch mal diskutiert wurde.

Mehr pro Seminar lesen statt der Zusammenfassung fänd ich besser, da die Diskussionen dann ein bisschen weniger einseitig gewesen wären.

Ein früheres zum eigenen Thema herzuführen würde dem Start des Seminars helfen. Eine Auswahlmöglichkeit der Themen würde zudem das Interesse und die Motivation erhöhen.

Zu 2.3: Statistische Grundlagen

Zu 3.5: Paper teilweise hinter Pay-wall

Zu 4.1: Themen nicht frei wählbar

Allgemein: Räumlichkeiten ungeeignet für Diskussionsrunden

Vor der Gruppeneinteilung fragen, wer seine Seminararbeit selbst schreiben möchte. So können diejenigen in ihre eigenen „Gruppen“ und zwingen so andere nicht durch ihre Entscheidung selbst schreiben zu müssen.

It was very interesting form of seminars, I've never participated in such ones. It was interesting to develop skills in one-page writing as well as ^{reading} amount of articles. It would be better maybe to discuss more quality of one-pages to know if ~~as~~ a student doing it right, because it felt like written one-pages are not important compare to time and effort spent to write them. But in general, course was interesting and very helpful. Thank you.

- Bessere Nutzung von Stud.p (Gruppenfunktion)
- Zur Verfügung stellen der Papers als Reader im Stud.IP um Vortragbarkeit zu sichern.
- Eindeutigere Anforderungen an Präsentationen
- Mehr Auswahl bei der Themen zurechnung durch die Studierenden, nicht einfach zuteilen.
- ~~Weniger~~ Diskussionen waren wegen mangelnder Sprachkenntnis und Themenauswahl unerschleppend. Mehr Leitfäden, bessere Entwürfe

Topics were interesting Now I can work with literature much & more easier. Also, now we work with articles much ~~and~~ better.