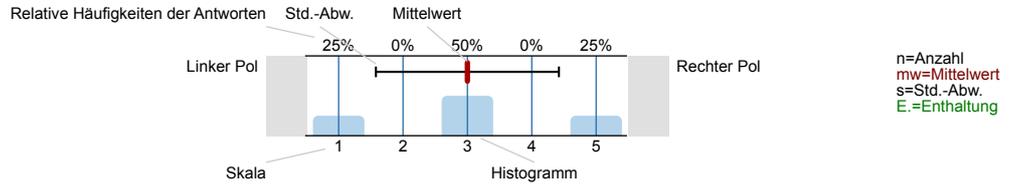




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

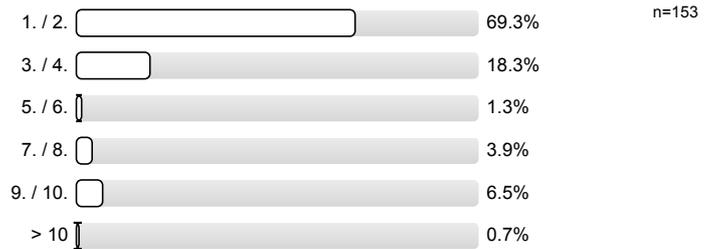


1. zur Person

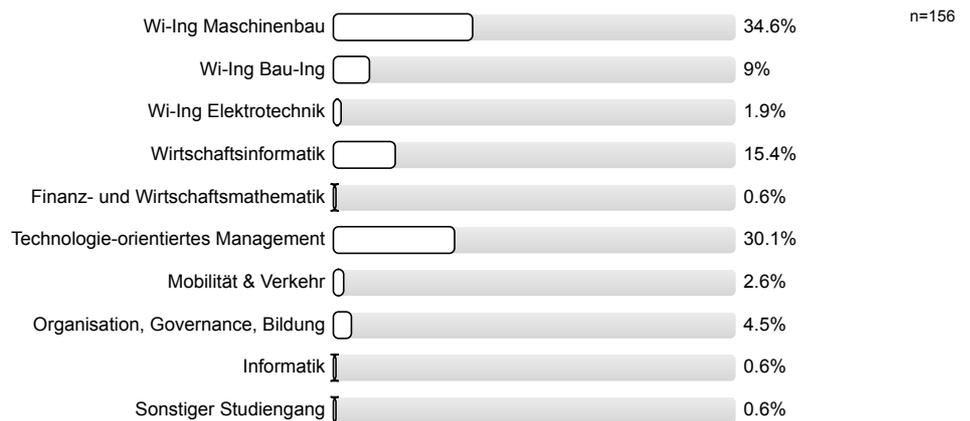
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

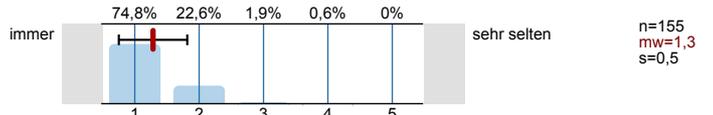


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

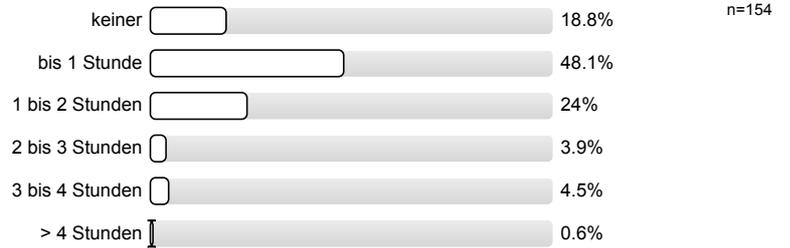


2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Übung?



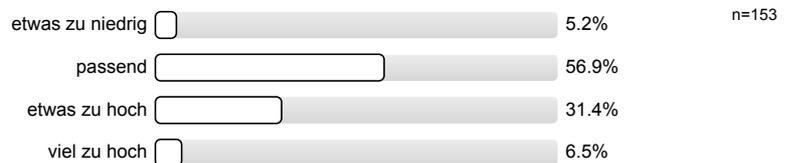
2.2) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Übung an.



2.3) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

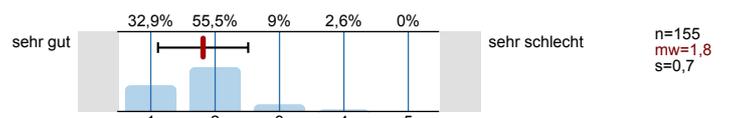


2.4) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

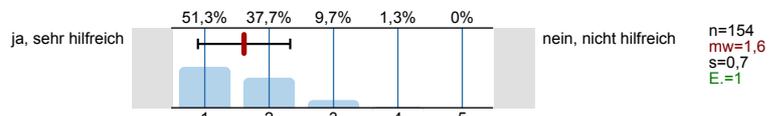


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

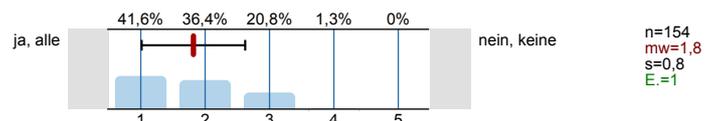
3.1) Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?



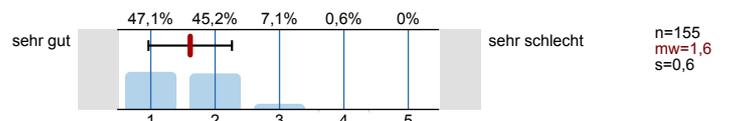
3.2) Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?



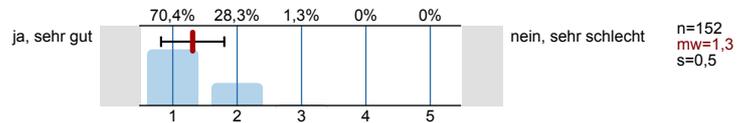
3.3) Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?



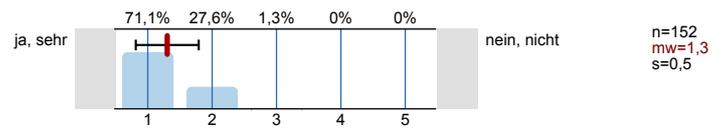
3.4) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



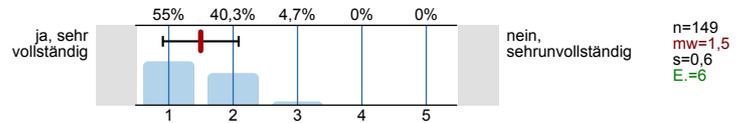
3.5) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



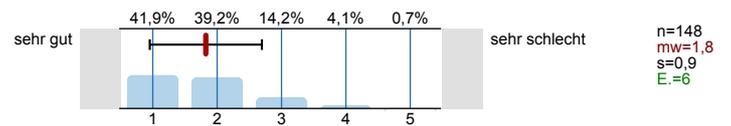
3.6) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



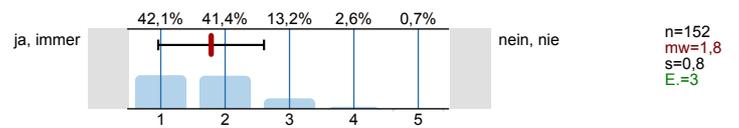
3.7) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



3.8) Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?

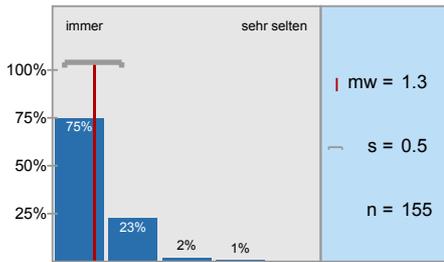


3.9) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?

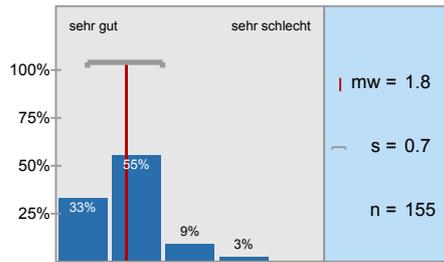


Histogramme zu den Skalafragen

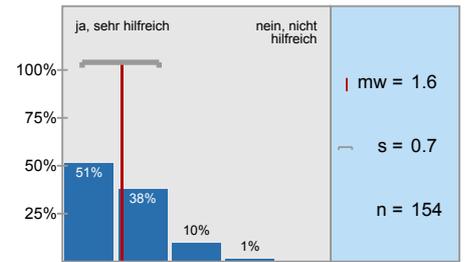
Wie häufig waren Sie in der Übung?



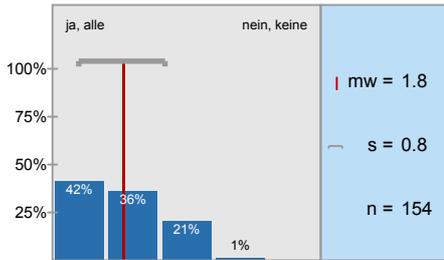
Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?



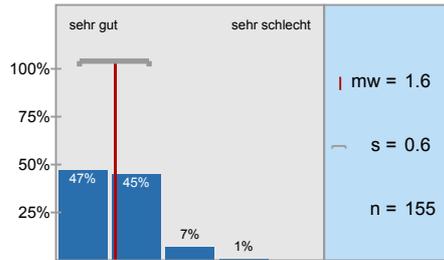
Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?



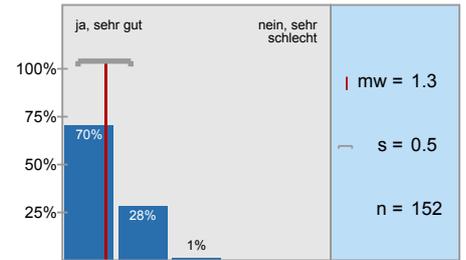
Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?



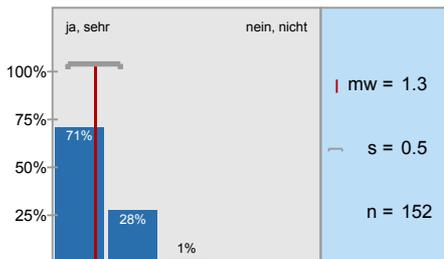
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



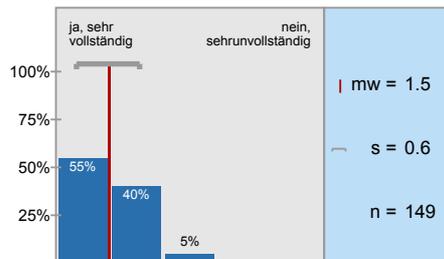
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



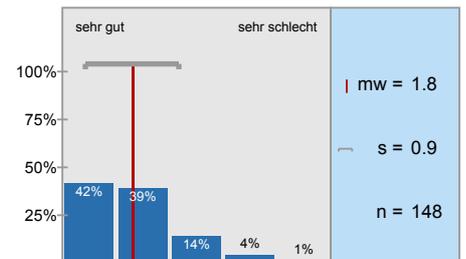
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



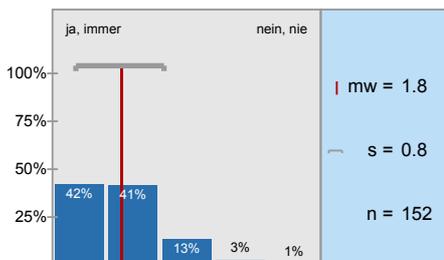
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

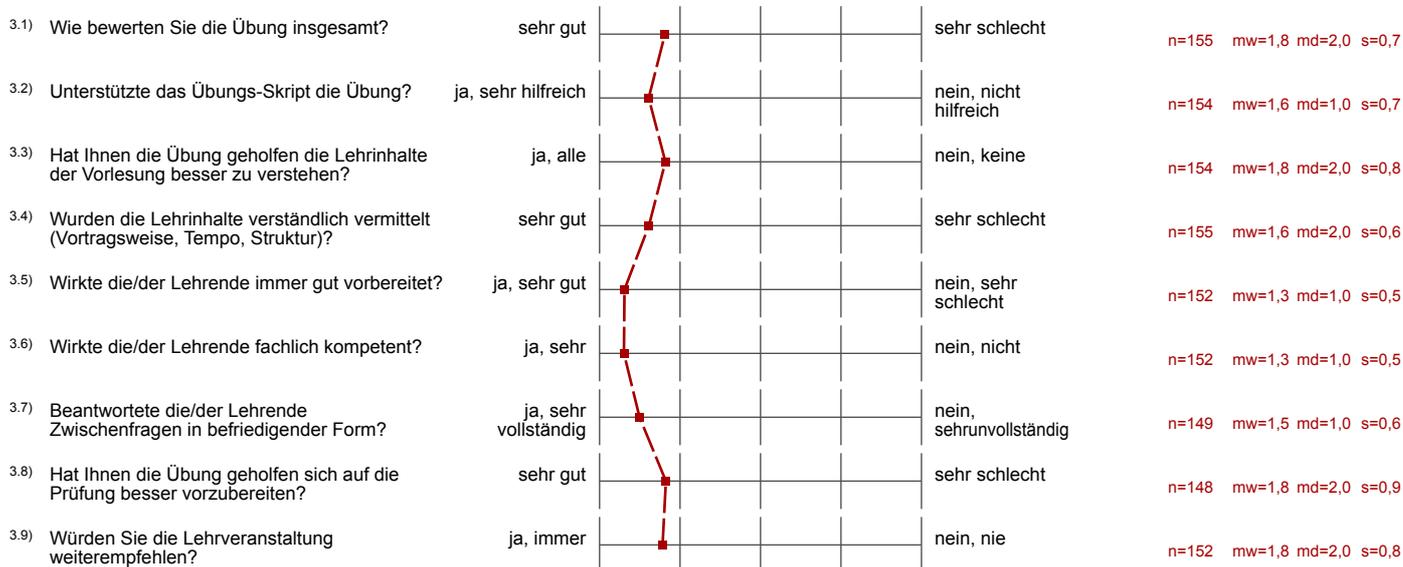
Titel der Lehrveranstaltung: Team- und Organisationsmanagement
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung

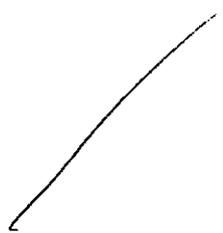


3. Bewertung der Lehrveranstaltung



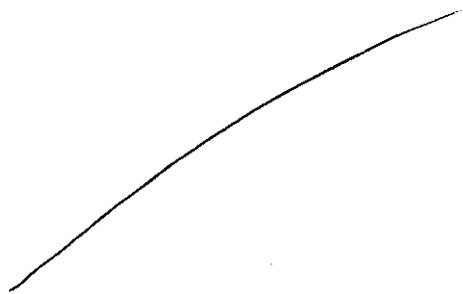
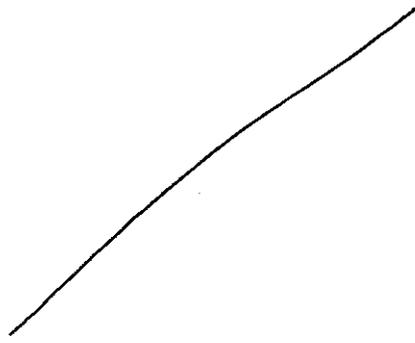
4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.



- Kompetenz
- Beispiele
- Fallstudien
- Klausuraufgaben

- Interaktion mit Auditorium leider sehr gering, da Gruppe der Größe
- Anwesenheitspflicht nervt, da viele nur "gezwungen" anwesend sind und dies die Qualität der Veranstaltung mindert.



Pflichtveranstaltung ist unnötig

Nicht viel neues zur Vorlesung, dort wurde teils mehr Wissen weiter gegeben

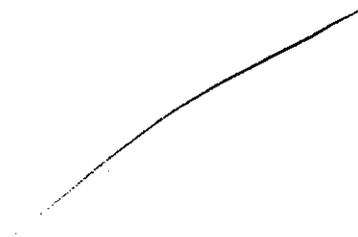
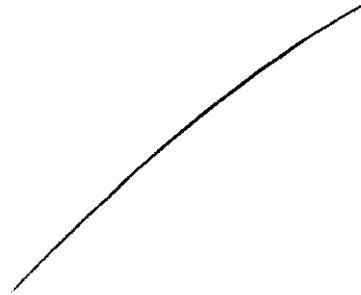
Schade, dass Sie die Übung nicht mehr machen :(

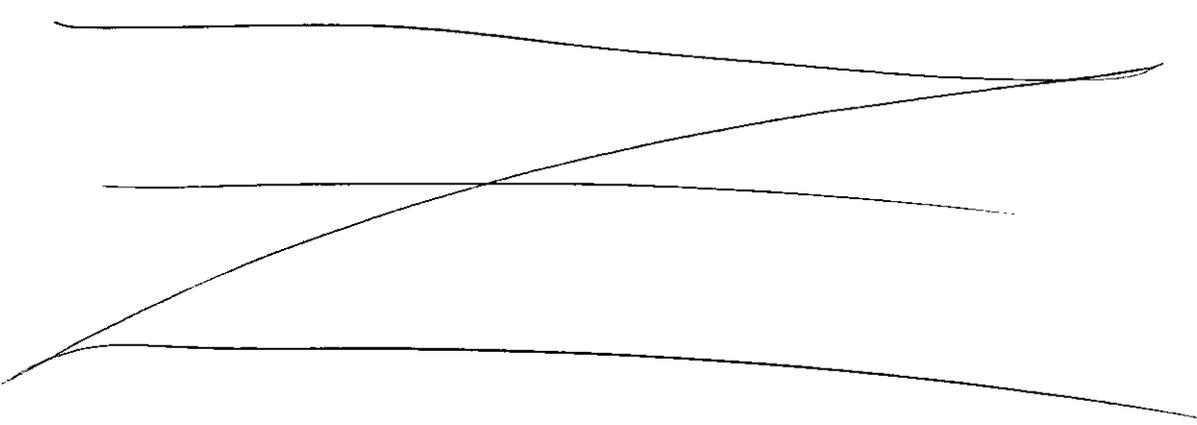
- Raumorganisation in diesem Semester nicht gut; zu wenig Plätze
- Ich finde das Prinzip der Anwesenheitspflicht nicht sinnvoll

-
- + Rückblick war sehr hilfreich
 - + Klausurfragen schon während der VAlkunen zu lernen
 - Expertenvorträge (häufig) Langatmig, oder unpassend, zu viel Werbung)

#

○ Verweil zwischen Übungs- und Vorlesungsfolien stehen.



-
- 
- Semesterzusammenfassung etwas kurz
 - Wiederholung "beim letzten Termin" sehr gut

+ gute Aufteilung (Klassischer Teil, Fallstudie etc.)
- Raumgröße überdenken

- die Übung und die ~~z~~ möglichen Klausurfragen
- die Eingrenzung

- Bitte mit Handy → es war oft, dass man nichts mehr hören konnte.
- Besser mehr Aufgaben (gemeinsam) bearbeiten (Aufgaben aus ~~der~~ Altklausuren)

⊕ - Hervorhebung relevanter Vorlesungsthemen

- Versuch Theorie mit Praxis zu verknüpfen
- frühzeitige Bereitstellung der Unterlagen

⊖ - sehr voller Übungsraum

→ Wieso ist dies eine Pflichtveranstaltung?

Wird dies rechtlich in Ordnung eine Anwesenheitspflicht an eine Universität zu verlangen?? Bitte prüfen!

- Seminarspflicht

→ Fallstudien Pflicht für Klausur oder Wiederholung der
in der Vorlesung besprochenen Themen vergrößern

→ Übung auf 60 min verlaufen

- Skripte teilweise sehr spät/nach der Veranstaltung hochgeladen

- positiv waren die Wiederholungen zu Beginn
- auch Fallstudien waren gut, aber schwer in so großer Runde zu besprechen
- Durchsprache von ein paar mehr Klausurfragen wäre gut gewesen
- viele Tipps für die Klausur ☺

+ geeignetes Skript zur Klausurvorbereitung + Schwerpunktlernvorlesung

- recht viele "langweilige" Fallstudien und zu wenig Basisvorlesung

+ Recap

+ Aufbau des Foliens

+ Fallstudien

- Tutorien wären toll

- mangelnde Absprache des Dozenten mit dem Professor:
es wäre wünschenswert, wenn in der Übung die Themen erst besprochen
wenn sie in der Vorlesung besprochen werden
↳ Änderungen der Reihenfolge im Skript wurden in der Übung nicht berücksichtigt

Fallstudien waren gut.

- Die Fallstudien haben Spaß gemacht ⊕
↳ allerdings hätte ich mir eine ~~methodische~~ ~~Vorgehensweise~~ gewünscht,
um die Fallstudien richtig zu lösen ⊖

+ Zusammenfassung der wichtigsten Themen:

positiv: Zusammenfassungen für die Prüfungen
• Besprechung der Fallstudien

negativ: Hochladen der Folien 30 Min. vor Vorlesungsbeginn
(kein Ausdrucken / Vorbereiten möglich)

Gut: - Hervorheben der wichtigen Aspekte
- Klausurvorbereitung
- Ausblicke durch Gastvorträge + Fallbeispiele

Schlecht - Raumgröße
- evtl. Mikrofon

-
- Kompetenz des Lehrenden
 - auf Fragen wurde ausführlich eingegangen

- Fallbeispiele, Praxisvortrag immer hilfreich!
- viel Wiederholung / Redundanz zur Vorlesung mit geringem Übungscharakter

Die Fallstudien sind sehr hilfreich.

⊕ - Sehr strukturiert
- Wiederholung des Inhalte am Ende jeder Übung und zu Beginn des Folgenden
sehr hilfreich um Übersicht zu erlangen

⊖ - Wäre gut wenn die Folien frühzeitig hochgeladen werden, damit man sie
schon ausdrucken kann, um auf ihnen Notizen zu ergänzen
- Anwesenheitspflicht für alle Termine ist schwer umzusetzen.
↳ eine Ausnahme wäre hilfreich

- Gutes Tempo

- Wichtige Themen nachvollziehbar aufbereitet.

⊕ Folien werden in gutem Tempo verständlich erklärt
Wiederholungen zu Beginn jeder Übung helfen wieder in das Thema zu kommen

⊖ der Laserpointer ist zu schwach

- kein Bau-Beruf!

- Die ausgewählten Themen stellen eine gute Zusammenfassung der Vorlesung dar und bot eine gute Prüfungsvorbereitung.
- Teilweise zu nah an der Vorlesung und dadurch kein weiteres Wissen Gewinn



- es könnte genauer auf die Antworten bei den Fallstudien eingegangen werden und nicht nur moderiert werden

Raum zu klein,

Schöne Zusammenfassung der wichtigsten VL-Aspekte

- ⊕ Struktur, Wdh. letzter Termin, Screenshots wdh., Fallbeispiele Auswahl + Diskussion, beispielhafte Klausurfragen

Folien früher veröffentlichen, das wöchentliche hochladen macht das Drucken etc. unnötig aufwendig

Oft wäre es hilfreicher, intensiver über ein Thema zu sprechen, als dieses nur kurz zu wiederholen.

Es wäre schöner, wenn mehrere Übungen, dafür mit weniger Teilnehmern angeboten werden. Der Vorlesungscharakter ist für eine Übung unvorteilhaft und die Konzentration leidet darunter.

- positiv zu bewerten ist der regelmäßige Rückblick und der Hinweis zu potentiellen Klausurfragen

- mehr Organisationsanteile integrieren
- NW vermeintl. klausurrelevantes fokussiert = positiv
- Themen werden teilweise NW überlegen → Zeitmangel → Fallstudie reduzieren

Meiner Meinung ist die Übung überflüssig.
Eine Nachbereitung der Vorlesung würde ich auch zu Hause erledigen. Diese Zeit wäre besser genutzt.

Es wäre gut, wenn man zu den Fallstudien evtl. 2-3 Tage gesteuert bekommt, um sich mit dem Text intensiver auseinanderzusetzen.

Wiederholungsteil am Anfang beibehalten!
hilfreiche Übung für die Klausurvorbereitung

- Zusammenfassung der Fallstudien wäre hilfreich gewesen
- sehr guter Fallensatz

- Beispiele waren gut gewählt
- Diskussionen waren hilfreich

⊕ Bild an der Vorlesung

- ⊖ • kein Mikrofon
↳ besser verständlich mit Mikro!
• Integration der Studierenden
↳ Echovote für relevante Inhalte
↳ Studenten noch mehr einbinden

- interessante Fallstudien, die die Aktualität und die Probleme der Themen praxisnah darstellen
- Dozent zeigt großes Engagement

Das Zusammentragen der verstandenen Inhalte der Fallstudien hat sich bei mir noch nicht als überschaubar mit ~~ge~~ gelesenen Lehrinhalten ergeben.

Ach, kurz: was sollten die Fallstudien?

Ansonsten stelle ich, dass eine Übung schwierig zu gestalten ist, wenn es nichts zu rechnen o.ä. gibt.
Hat mich jetzt nicht vom Hacken gerissen, eine Katastrophe war es dennoch nicht.

deine der wenigen Veranstaltungen, deren Inhalte ich
mit Wissen aus der Praxis verknüpfen kann

▷

- + Folien deckungsgleich zur Vorlesung
- + Klausuranweise direkt folien-spezifisch
- Fallstudien nur moderiert, eher mehr Lösungsmöglichkeiten referieren!

z.T. etwas eibändig / monoton

- Fallbeispiele waren gut / interessant
-

Der Lehrende war leider teilweise schwer zu verstehen. Die Verwendung einer Mikrophone wäre nützlich.

- + Hinweise für die Klausuren
- + Gestaltung der Folien
- mehr Praxisbeispiele wären wünschenswert
- Fallstudien stärken die Diskussionen

ggf. Anwendung von Survey Monkey mit Einschränkungen

- Der Raum ist leider deutlich zu klein für die Anzahl an Studierenden.
- + Sehr verständliche Beispiele und Wiederholungen des Stoffes haben sehr gut dabei geholfen, die Vorlesungsinhalte besser zu verstehen

Anregungen: Ich würde mir wünschen, dass auf den Folien klar gekennzeichnet ist, ob sie sich auf Teams oder Organisation beziehen. Bei der Prüfungsverbereitung muss man sonst manchmal erst alle Folien beider Skripte durchgehen, bis man die betreffende Stelle gefunden hat.

- gute Klausurvorbereitung (Klausurfragen, Hinweise)
- Aufbereitung der Vorlesung (Vertiefung der Themen)

- Häufig greift Übung den Inhalt der VL vor.
- Übung verweist auf Klausurfragen, allerdings fehlt eine Bearbeitung von Klausuraufgaben → Bsp. Problematik Skizzieren = zeichnen
Skizzieren = kurz erläutern
- Praxisbeispiele zu kurz gekommen (Fallbeispiele nicht berücksichtigt)
- Praxisvorträge immer hervorragend!

- guter Mix aus Wiederholung, Fallstudien und Vorbereitung auf die Prüfung

- Skript eher zur Verfügung stellen (vor der UE)
- Übungsstoff parallel/nachbearbeitend ~~ist~~ zur VL gestalten
→ Erst VL, dann in UE nachbearbeiten

- ⊕ Mitwirkung der Studenten wurde gefördert.
- ⊖ Schade, dass es nur 3 Fölle gab.

- + gut strukturierte Folien
- + Verknüpfung der Inhalte mit Klausurfragen
- teilweise zu schnell über Folien hinweggegangen

-
- Anwesenheitspflicht störend
 - sofern in der Klausur auch die Themen der Übung dran kommen
sehr gute Übung

- Übungsskript vor der Übung bereit stellen
- Übung gibt guten Überblick

- Relevanz und Sinnhaftigkeit der Fallstudien wählen.
Vielleicht stärker auf Klausur abstimmen, um so Fallstudien
zu stärken.

• Fallstudien: gut! jedoch fehlten Hinweise, wie Problem nach Bearbeitung durch Plenum tatsächlich gelöst werden könnte

• Wiedergabe d. Vorlesungsinhalte: Verknüpfung zu neuen Facetten d. Themen ^{aus VL} wäre interessant + auch Verknüpfung zw. Opa + Team

Das Übungsskript wurde oft zu spät hochgeladen oder stand auch erst eine Woche nach der Übung zur Verfügung!
Inhaltlich hat das Skript die gleichen Inhalte der Vorlesung wiedergegeben, ohne viele weitere Ausführungen.