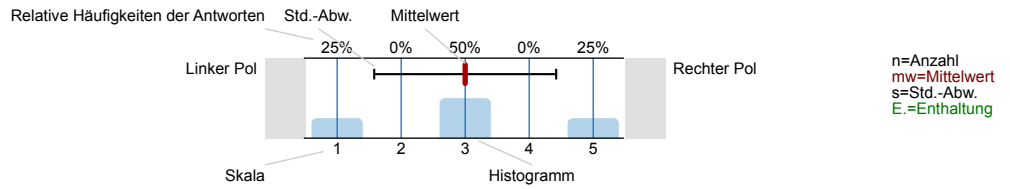




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

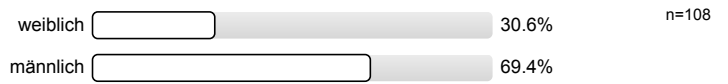
Legende

Frage**text**

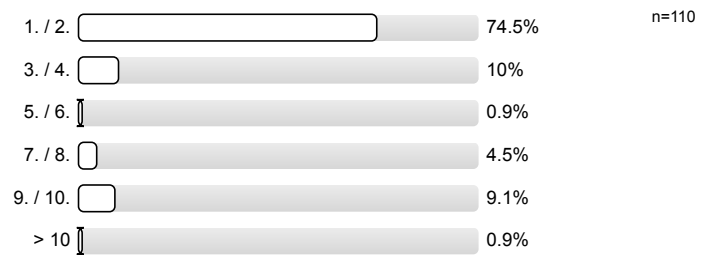


1. zur Person

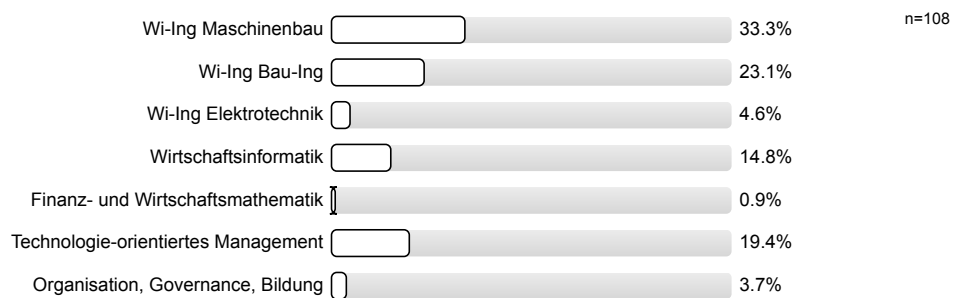
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

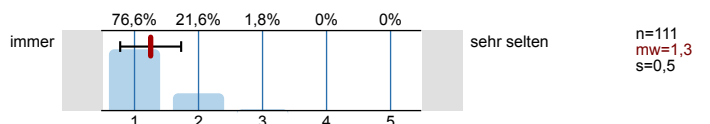


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

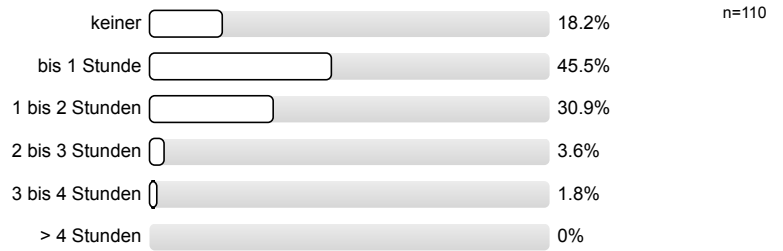


2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Übung?



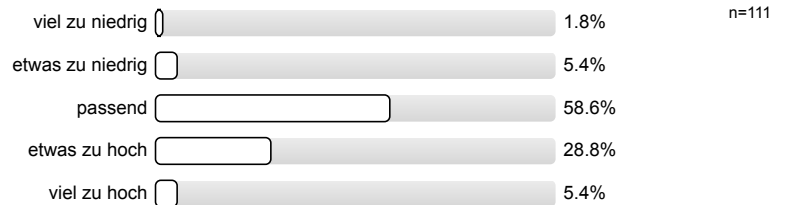
2.2) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Übung an.



2.3) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

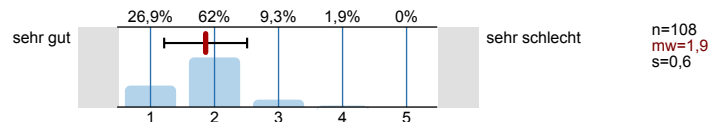


2.4) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

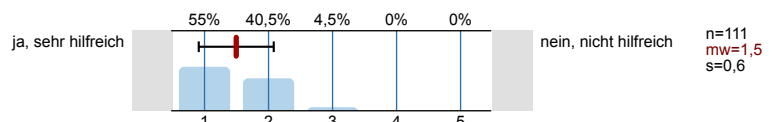


### 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

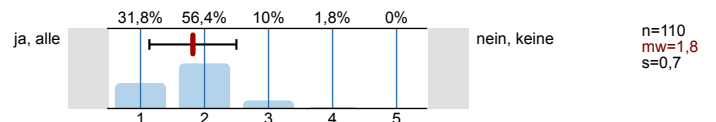
3.1) Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?



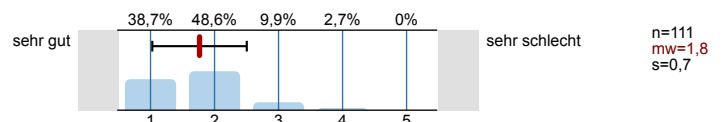
3.2) Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?



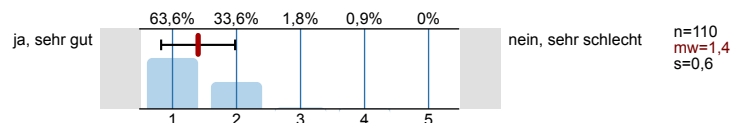
3.3) Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?



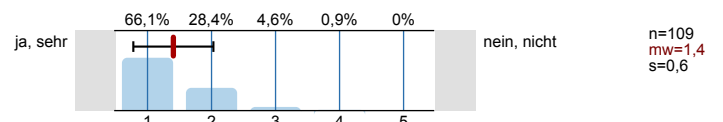
3.4) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



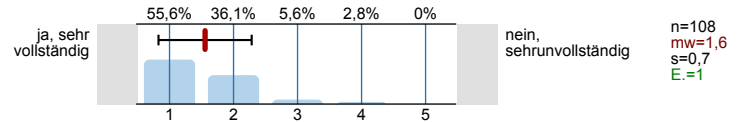
3.5) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



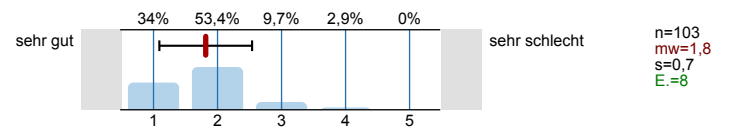
3.6) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



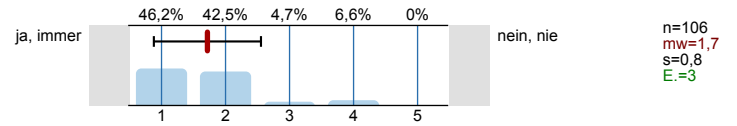
3.7) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



3.8) Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?

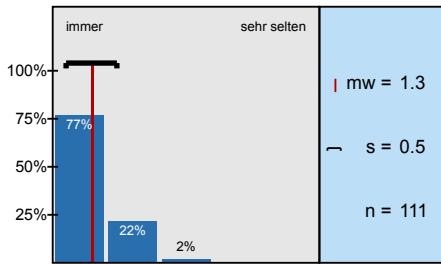


3.9) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?

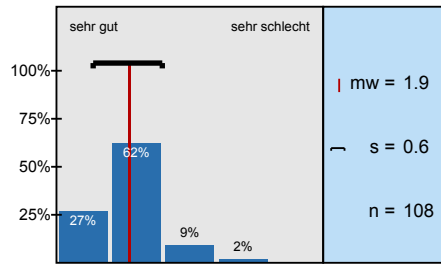


## Histogramme zu den Skalafragen

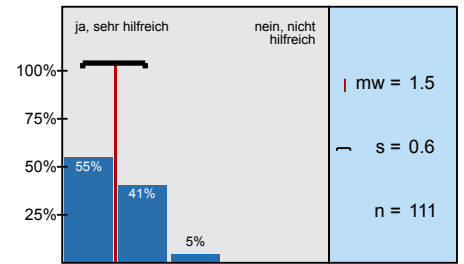
Wie häufig waren Sie in der Übung?



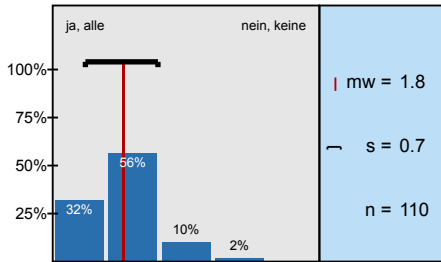
Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?



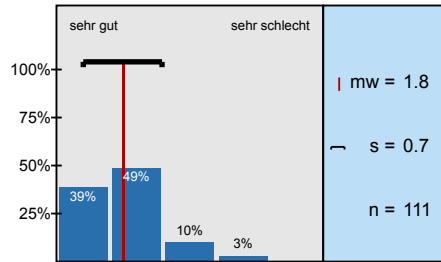
Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?



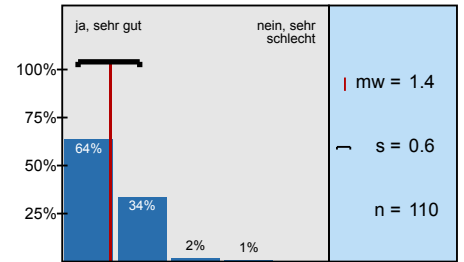
Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?



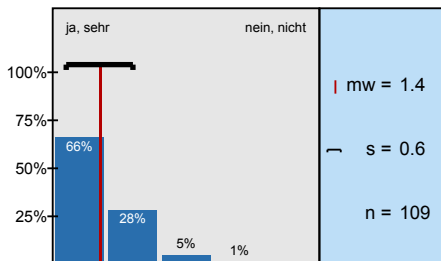
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



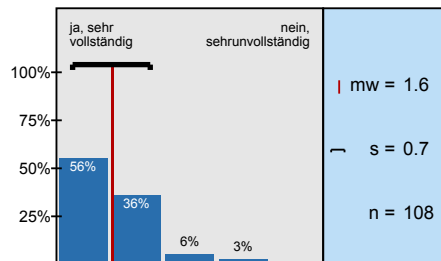
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



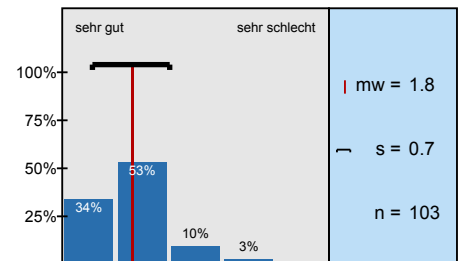
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



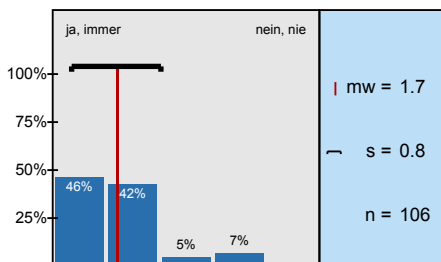
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



# Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz










Titel der Lehrveranstaltung: Team- und Organisationsmanagement  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Übung? immer  sehr selten n=111 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=108 mw=1,9 md=2,0 s=0,6
3.2) Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=111 mw=1,5 md=1,0 s=0,6
3.3) Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?	ja, alle		nein, keine	n=110 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
3.4) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=111 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
3.5) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=110 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
3.6) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=109 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
3.7) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=108 mw=1,6 md=1,0 s=0,7
3.8) Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?	sehr gut		sehr schlecht	n=103 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
3.9) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=106 mw=1,7 md=2,0 s=0,8

## 4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

Gerne noch mehr Fallstudien. Die zwei Fallstudien waren sehr hilfreich für mich.

Folien der Übung sind gut und verständlich gestaltet.

Evt. mal eine Übersicht über Autoren / Wissenschaftler ~~und~~ über die diversen Theorien<sub>x</sub> erstellen und vorstellen. ~~→ über~~

⊕ Beispiele zu theoretischen Zusammenhängen

⊕ Vortrag von Herr Arpaci

- Fallstudien sind gut, vorfallen, das nicht interessierte gehen dürfen und nur an Studie interessierte teilnehmen.
- Organisation kam etwas zu kurz in den Übungen, mehr auf Teammanagement eingegangen.

- Wichtige mögliche Klausurrelevante Themen wurden sehr gut erklärt.
- gute Übersicht über das gesamte Thema (Folie: Was war beim letzten mal)

- Fallstudien waren zwar hilfreich, um reale Situationen kennenzulernen, allerdings wäre eine abschließende Bewertung (Meinung) des Übungsleiters zu den angesprochenen (diskutierten) Punkten hilfreich/wünschenswert

Ich fand die Übung sehr hilfreich und es wurden offenbar schon viele Hinweise aus früheren Jahrgängen umgesetzt. [Aber: Als Nebenfachstudentin war ich nicht mit den spezifischen Anmeldeverfahren des Instituts für Unternehmensführung vertraut - ein Hinweis bei Stud.IP wäre gut!!]  
Jeder, der selbst will, kann das Beste aus der Veranstaltung machen bzw. die Klausur gut vorbereiten!

gut: Fallstudien, beispielhafte Klausurfragen, Praxisvortrag

~~Schlusssatz~~:

verbesserungswürdig: Praxisvortrag könnte auch einen kompletten Termin einnehmen, v.a. in Anbetracht des Ausfalls am 02.07.



Durch die Fallstudien verliert die Übung 1/3 ihrer Zeit, die sie besser zur Klausurvorbereitung nutzen könnte.

kurze Zusammenfassungen zu Beginn und am Ende sehr hilfreich gewesen

- Die Klausuraufgabe am Schluss zeigte ~~gut~~ wie der Inhalt abgefragt werden könnte
- Trennung von Übung und Fallstudien sehr gut!

Ich finde man könnte mehr Themen schriftlich antworten.  
(Argumente sammeln, Visualisieren usw.)

+ Struktur sehr klar

- Anwesenheitspflicht, mir ist klar, woran diese eingeführt werden musste.  
Für mich könnte sich dies zur Stolperfalle entwickeln, da einige Termine spontan mit den Üb-jodeterminen zusammen fielen und es so schlicht nicht möglich war, an der Üb., anwesend zu sein

Positiv: kurze Zusammenfassung der vorigen Veranstaltung zu Beginn jeder Übung

Negativ: fehlende Anwesenheitspflicht lassen Fallstudien unwichtig erscheinen;  
Besser: auch bei Fallstudien Anwesenheitspflicht oder stattdessen Beantwortung von Fragen aus Altklausuren

- Bitte Folien rechtzeitig hochladen

- Vortragender hat eine demotivierende Art den Stoff wiederzubringen, Kommentare wie: "wie ich bereits erwähnt habe, wie sie hier sehen sollten", "sie sind zu spät", das ist enorm trivial und muss hier nicht nochmal erläutert werden", sind vollkommen überflüssig und implizieren, dass die Hörschaft wenig intelligent ist!  
Ich wünsche mir, dass man dem Vortragenden seine Motivation für die Thematik anmerkt und er dieses auch auf seine Art den Vortragenden überträgt

⊕ Fallstudien

⊕ Fachvortrag

⊕ Gute Verknüpfung zu den Vorlesungen von Prof. von der Oelnitz

⊖ /

- Klausurfragen (gut)
- Semesterzusammenfassung (gut)

+ ausgewogene Auswahl, relevante Themen des Fachunterrichts.

+ Fallstudien waren, zusammen mit deren Bearbeitung - hilfreiche Seiten mit  
mit den Themen besser auseinanderzusetzen.

positiv: Ablauf der Übung  
↳ stringente Struktur

negativ: Fallstudien → recht überflüssig, da die meisten  
die Fallstudien nicht gelesen haben bzw. ausge-  
arbeitet haben

Voraussetzungen waren zu schnell ~~besprochen~~ besprochen!

positiv = roter Faden in d. Folien  
gute, verständliche Struktur der Folien

negativ = Fallstudien  
(zeitlich zu viel Aufwand)  
im Gegensatz zu Übungsfällen

- Sehr gute Ergänzung zu der eigtl. Vorlesung
- Sehr gute Wiederholung der vorherigen Stunde: „Was war noch gleich“
- Schlecht: Klausurenfragen am Ende der Übung wurden häufig sehr schnell abgehandelt.

⊕ übersichtliche Vor-  
bereitung auf Klausur

⊖ zu wenig Fallstudien

⊕ übersichtliche Folien  
immer mit Witz & Charme  
interessant!

⊖ Klausurrelevanz kam  
immer durch, jedoch  
Beförderung durch  
Jahrgänge davor, dass es  
doch „tricky“ wird

guter Lehrender, gute Vortragsweise, gutes Übungsskript

Klausurfragen gut

gut, dass gesagt wurde wie auf Klausurfragen geantwortet werden soll

bitte die Übungunterlagen eher hochladen damit man noch Zeit zum

gut:

Verweis auf  
Klausurfragen

Fallstudien

Schlecht:

kurze Besprechung / keine  
Musterlösung zu Fallstudien

Wiederholung letzter Termin nicht unbedingt nötig.

Beispiel Klausuraufgaben gut → hätten noch mehr sein können

- Zusammenfassung der Themen aus dem letzten Termin am Anfang jeder Übung sehr hilfreich
- Fallstudien beibehalten
- Externer Vortrag war nicht besonders interessant/hilfreich

Geht was war das noch gleich ... beim letzten Termin.

Thematische Abstimmung von Übung und Vorlesung verbessern



- teilweiser etwas schnell über die Folien hinweggegangen
- sonst alles super

+ interessanter Gastvortrag  
↳ evtl. mehr steuern

### Verbessern

gründlichere Abgrenzung in der Übergang zwischen Organisation und Teammanagement → nicht zu sehr mixen

jud. = Fallstudie

- besserer Dialog zw. Lehrendem u. Studenten  
wünschenswert  $\Rightarrow$  die Meldungen d. Studenten  
nicht einfach mit einem "okay." abtun.

- Bezug zur aktuellen Vorlesung nicht immer gegeben

⊕ Sehr gute Folien

Schöne Zusammenfassung am Ende jeder Übung  
Anschauliche Fallstudien

⊖ Anwesenheitspflicht sollte aufgehoben werden

- Fallstudien zu lang

- Vorträge von Externen waren gut

Ich hätte mir von den Fallstudien mehr versprochen.

Ich fand die erste Studie (die intern oder extern zu Geschlecht stellen) eigentlich interessant, war aber von der Aufbereitung dieses Themas enttäuscht. Eine ständig wiederholende Podiumsdiskussion hat mir hier kaum Inhalte vermittelt (→ außer die Meinungen meiner Kommilitonen)

Ich hätte mir für die Fallstudien noch gewünscht, dass es konkretere „Lösungs“-Hinweise von Seiten des Übungsleiters bzw. des Instituts gegeben hätte und nicht eine „offene Diskussion“ mit vielen (sich häufig wiederholenden) Wortbeiträgen bis kurz vor Schluss der Veranstaltung.

+ sehr gutes Gesamtpaket

- Etwas schneller durchlaufen von Themen, die für den Dozenten trivial (sind, oder komplett weglassen)  
(ie: Punkte einer Lösung ausschließlich vorkommen  
→ ein paar Worte mehr wäre super

- Sehr frei vorgelesen
- ungezwungener Vorlesungsablauf (gut!!)

Lieber mehr auf die alten Klausurfragen eingehen als auf die Inhalte der letzten Übung

Aut: ••••• war professioneller, aber lockerer Umgang des Dozenten mit Unterrichtsstoff (Inhalte der Vorlesung sind nun mal keine Rabatenswissenschaft)

Fallbeispiele waren sehr lehrreich und ~~aus~~ werden sinnvoll verwendet

- Fallstudien + Gastvortrag sehr positiv
- Workload scheint sehr hoch
- Zusammenfassungen der jeweils letzten Übung sehr positiv

- Fallbyp. teilweise sehr interessant (Einstellung neuer Person u.S. ~~u.~~ interner Bewerber)
- unverständliche Anmeldung für Übung → Stud.IP? Lernaktivitätsseite?

Nir hat der Mehrwert der Fallstudien gefehlt.

Gibt Tipps für Klausur, weiß aber nicht ganz was in beiden Bereichen schon mal dran kam.

- gute Zusammenfassung einzelner Themengebiete, dies unterstützt die Klausurvorbereitung, sehr gut
- Hinweise auf Klausurfragen

- klare Struktur
- gezielte Vertiefung der Vorlesungsinhalte
- Warum Anwesenheitspflicht? Das hat wenig mit selbstbestimmtem Studium zu tun und zeigt das die Veranstaltung somit wohl nicht ausreichend interessant ist um Studenten zu binden.
- hauptsächlich Wiederholung, wenig neues  $\Rightarrow$  geringe Mehrwert!

- + Wiederholungsteil am Anfang jeder Übung war sehr gut
- + Hinweise zu Klausuraufgaben
- + teilweise andere Erklärungen zu bestimmten Themen  $\rightarrow$  besseres Verständnis von Themen

- warum muss man sich zusätzlich über das Institut anmelden?
- grüner Casarpunkt sollte eingesetzt werden

Mehr ~~zu~~ Gastvorträge weniger Fallstudien  
Ansonsten alles i.O.



+ Sehr gute Erklärung des Stoffs

+ Immer wieder Hinweise zu möglichen Klausurvorgängen

~~OK~~

+) Zusammenfassung der vorherigen Übung  
Semesterzusammenfassung  
Auftritten d. Lehrenden

⊖ "Bruch" zw. Übung & Fallstudie

Die Übung verschafft einen guten Überblick über alle behandelten Themen  
~~und schafft einen guten Gesamtüberblick~~ und schafft einen guten Gesamtüberblick.

- konkrete Klausur Tipps sehr hilfreich
- manche Themen wurden öfter vorgezogen, bevor sie in der Vorlesung  
angewiesen worden → bessere zeitliche Abstimmung wäre gut

- die Übungsinhalte könnten besser auf den Verlauf der Vorlesung  
abgestimmt sein → es wird oft vagegriffen
- Fallstudien sehr hilfreich als Anwendungsbeispiele
- Abgesehen von der zeitlichen Verschiebung fasst die Übung die  
Inhalte gut zusammen
- Bezug auf Altklausuren gut

Trotz der Anwesenheitspflicht gute Vorbereitung und Vermittlung des Inhalts durch den Lehrenden sehr gut.

Fallstudien sind teilweise in Veranstaltungen des Instituts bereits behandelt worden, hier wären neue Inhalte interessant.



- + gut strukturiert
- + interessant
- + Klausurfragen waren hilfreich

- Folien aus der Präsentation haben im Skript gefehlt
- Manche Folien wurden viel zu schnell „abgefer-tigt“ und manche ewig „breit geredet“
- etwas wenig Information auf den Folien
- Dozent wirkte teilweise ziemlich unmotiviert und generat von seiner Arbeit

+ Fallstudien, da dadurch auch theoretische Dinge gut veranschaulicht wurden

+ mögliche Fragen zur Klausur ~~set~~ die schon im Semester passend zu den Themen gestellt werden

+ Vorlesungsinhalte werden anschaulich zusammengefasst

- Folien wurden oftmals zu spät hochgeladen, sodass keine

- Übung bringt wenig, wenn permanent Inhalte des Vorleses vorgezogen werden (besser erst Vorlesung dann Übung)

gut war das in der Übung auf die alten Klausuraufgaben  
begegnet ist.

Schlecht bzw. vergessen braucht man mir  
bleib so wie du bist ☺

Fallstudien unbedingt beibehalten:  
↳ guter Bezug von ~~Praxis~~ gelernt auf Praxis

\* Tipps und Anregungen zur Klausur waren sehr hilfreich,  
da Skriptumfang Organisation insgesamt sehr groß.

\* Wiederholungen für Klausur / Hinweise /  
Einberufung von Klausurfragen

- Klausurtipps schwer bewertbar, da bei großer Menge  
des Stoffs trotzdem alles gelernt werden muss  
→ evtl. dafür Schwerpunkte legen

- + Klausurvorbereitung - genau darauf aufmerksam gemacht, was für die Klausur wichtig ist
- + Praxisvortrag - ruhig mehr davon
- Fallstudien - eher uninteressant

- + Einbezug von Studierende
- + Vortragsform sehr angenehm

Die Übung ist gut strukturiert; Herr Knopf beherrscht eine sympathische Vortragsweise; spannende Lehrinhalte; Fallstudien positiv

- Skript sollte früher zu Verfügung stehen
- Wiederholung mit den Klausurfragen -> sehr gut
- Fallstudien nicht unbedingt notwendig
- Gut strukturiertes Skript



Alles super!

- die Übung zur Vorlesung ist hilfreich für das Verständnis
- die Behandlung der Fallbeispiele ist gut und hat Spaß gemacht
- der Lehrende macht die Übung gut

- Fallstudien sehr interessant
- Bitte Folien früher online stellen
- Fallstudie am Ende sehr sinnvoll
- Übungsthemen wurden leider meistens vor der Vorlesung dazu behandelt

gut: kurze Wiederholung der Inhalte vom letzten Termin  
Klausurfragen & kurz darauf eingehen

nicht so gut: Inhalte zu schnell durchgearbeitet  
reine Wiederholung zur VL  
leider nicht „parallel“ zur VL, viel wurde vorgezogen