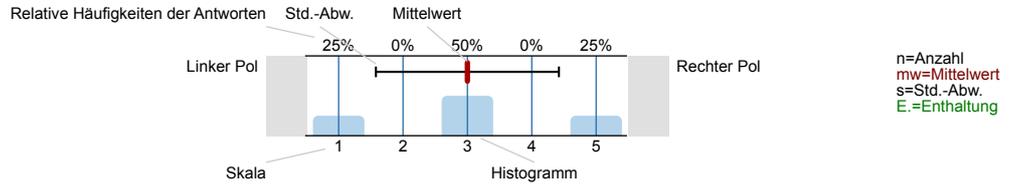




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

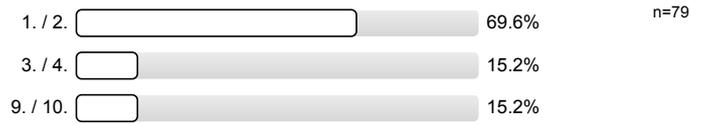


1. zur Person

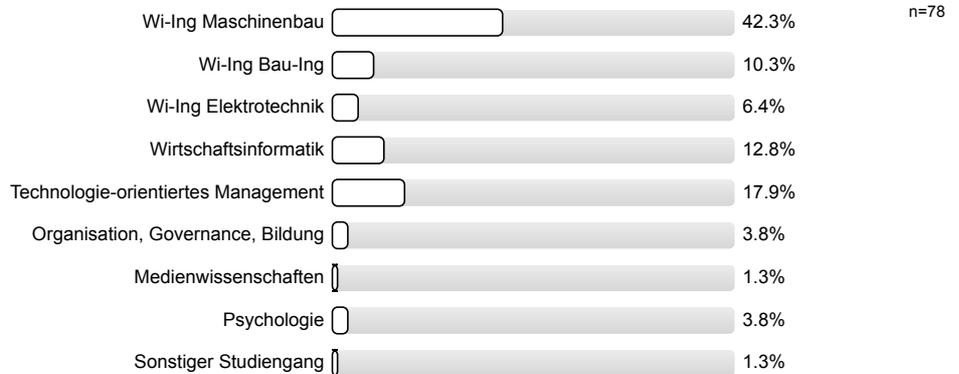
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



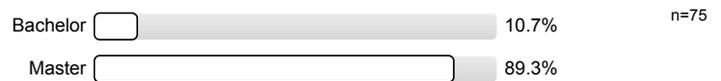
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

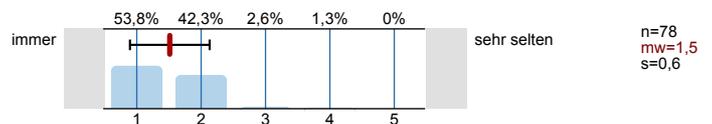


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

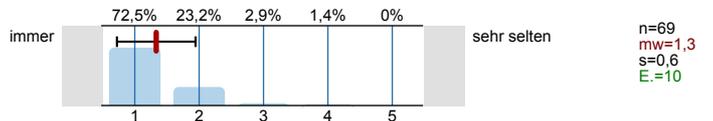


2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?



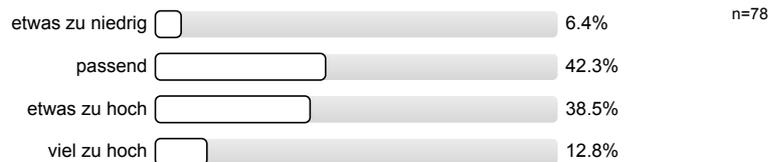
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

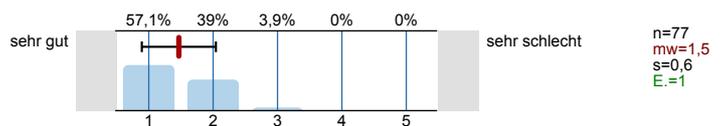


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

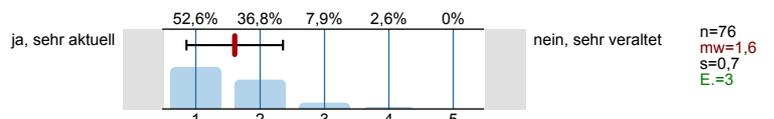


### 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

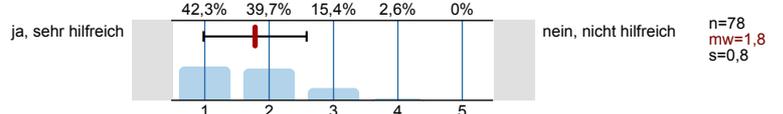
3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



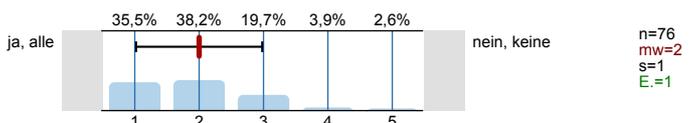
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



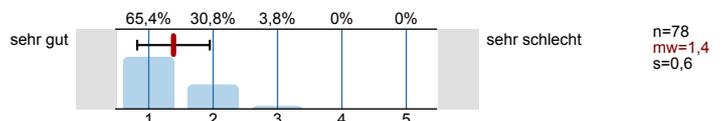
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?

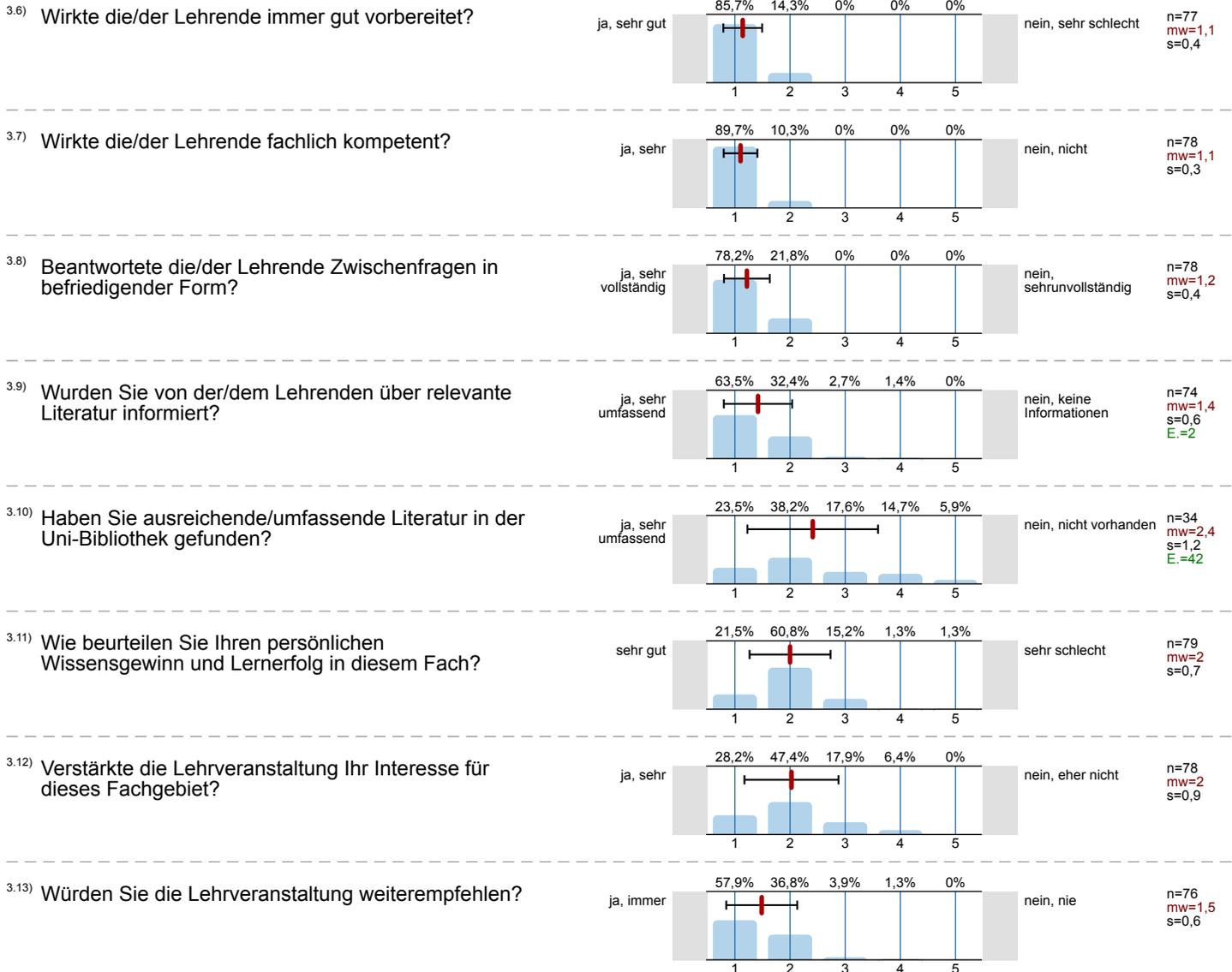


3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



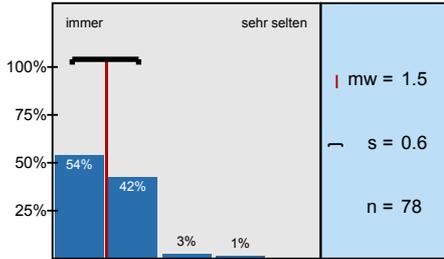
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?





# Histogramme zu den Skalafragen

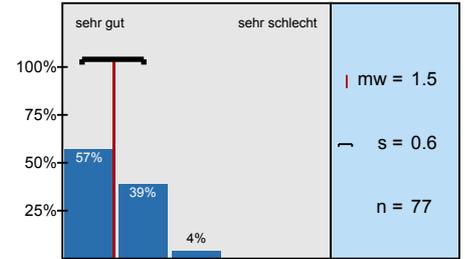
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



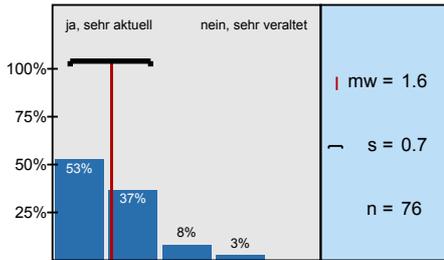
Wie häufig waren Sie in der Übung?



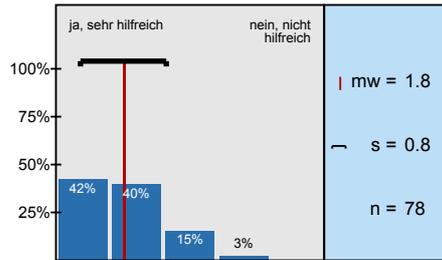
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



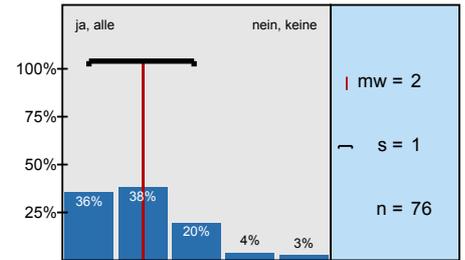
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



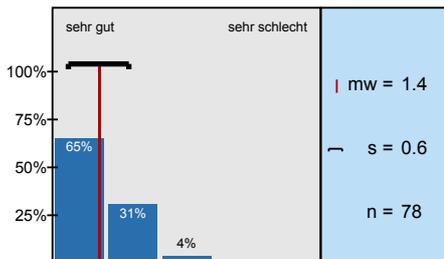
Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



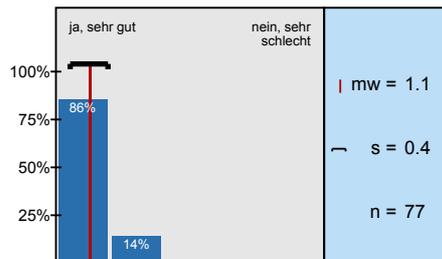
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



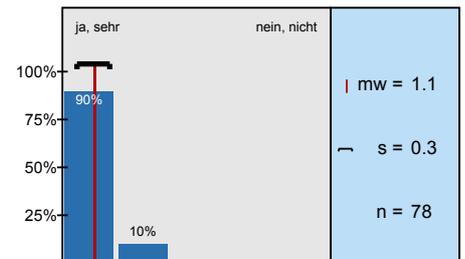
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



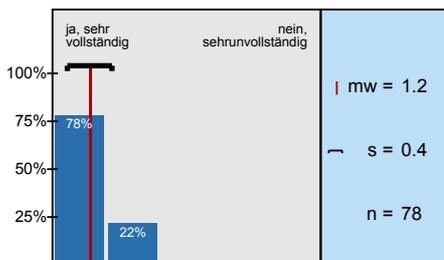
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



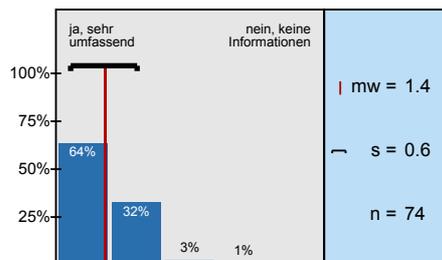
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



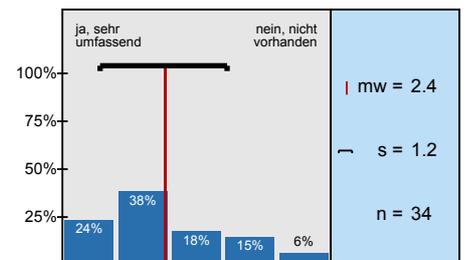
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



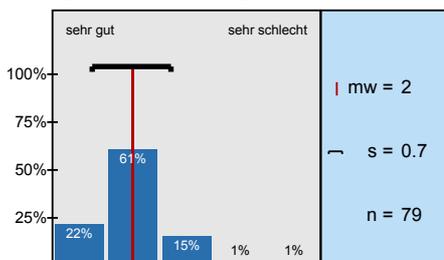
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



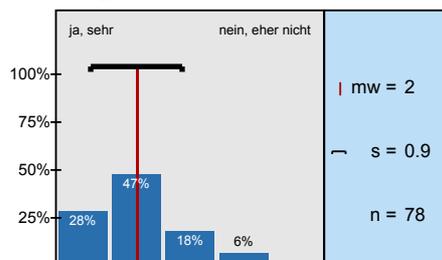
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



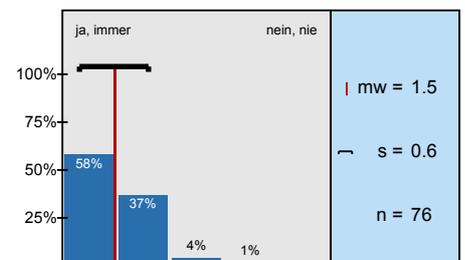
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



# Profilinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

Titel der Lehrveranstaltung: Teammanagement  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	immer		sehr selten	n=78	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?	immer		sehr selten	n=69	mw=1,3	md=1,0	s=0,6

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=77	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=76	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=78	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=76	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=78	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=77	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=78	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.8) Beantwortte die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=78	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=74	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=34	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=79	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=78	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=76	mw=1,5	md=1,0	s=0,6

4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

Unterhaltsam und lehrreich 😊

Anregungen der Vorlesung sind auch sehr gut übertragbar auf den eigenen Mannschaftssport.

HO,

→ die eigenen Erfahrungen von Ihnen machen  
die Vorlesung lebendig.

→ tolle Atmosphäre!

---

- Ist es möglich, dass das Buch „die innovative Organisation“ online zur Verfügung gestellt wird? Auf die vorhandenen 14 Exemplare der Uni BZ ist immer der absolute „König“...

---

Literatur als E-Book veröffentlichen, um Engpässe ~~mit~~ der Uni-BZ auszugleichen

- gute Wissensvermittlung
- der Prof. hat stets interessante Beispiele zur Verdeutlichung
- es macht Spaß die Vorlesung zu besuchen
- 

Sehr unterhaltsame & hörenswerte Vorlesung

Frage 2.5: als ~~bestanden~~ überfachliche Profilbildung müssen  
bei uns 2 Klausuren geschrieben werden für  
6 Punkte. Man muss zwar nur bestehen, aber  
beim Lernen ist es schwierig zu wissen wann  
man aufhören kann  
→ evtl. Hausarbeit / Fragen beantworten  
als bessere Lösung?

- Im Vergleich zu anderen Veranstaltungen zu umfangreich
- aber toll vorgetragen
- Skript nicht vollständig, man muss zu viel Text mitschreiben
  - ↳ ~~fehlt~~ keine Aufmerksamkeit auf das was gesagt wird

- Skript lückenhaft → kann nicht schreiben und auf das gesagte Wort gleichzeitig achten
- zu viel Lernaufwand → weniger Inhalt
- bitte Ausgrenzung
- viele gute Beispiele
- Prof. sehr kompetent

Inhalte wurden gut vermittelt mit vielen Beispielen,  
aus diesem Grund wurde es mir langweilig.

Die Lehrveranstaltungen von Herr v. d. Gersnitz empfand ich bis jetzt immer als sehr gut, da das Wissen immer auf eine interessante Weise vermittelt wird.

Das Problem ist meistens die anschließende Klausur, da trotz hohem Aufwand meistens keine richtig gute Note möglich ist. Was mich auch dazu verleitet die Vorlesung, trotz Interesse nicht fortzuführen.

- + kompetente Wissensvermittlung
- + interessante Veranstaltung (+ Geschichten)
- + lernfördernde Atmosphäre
- Teilweise um Thema abgeschweift
- Teilweise fehlen Folien im Foliensatz → sollten online nachgereicht werden
- sehr viele Folien

+ sehr gute Vortragsweise

- Verbesserungsvorschlag: Verwendung eines grünen Laserpointers → sehr viel besser zu erkennen

- zu wenig Lehrbücher in der Uni-Bib  
(Anzahl der Exemplare)
- einige (auch wichtige) Folien fehlen im Skript
- viele interessante Anekdoten von Dozenten, was die Veranstaltung immer auflockert
- kein richtig niedergeschriebenes Skript, nur Folien

Mehr Literatur in der Bib\*1\*2

\*1 Lehrbücher müssen nach 2 wo.  
abholt zurück gegeben werden :C

\* Uni-Bib

\*2 Mehr Exemplare

Verbesserung:

Evtl. zusätzl. Folien am Anfang der Vorlesung als kleines zusätzliches  
Skript ausgeben.

Alles lief 1A weiter so ☺



⊕ gute Struktur + Halten an zeitlichem Plan

⊕ kleine Beispiele / Anekdoten zur Erklärung der Inhalte

+ viele Beispiele aus der Praxis

⊕ anschauliche Beispiele

⊕ „vitaler“ Vortragstil

⊖ Hw. fehlende Folien

⊖ /

ziemlich guter Vortragstil

- ⊕ wie in Orga:
- + kompetent
  - + tolle, interessante Diskussionen
  - + Film-Beispiele
  - + mit Witz & Charme

⊖ kleiner Negativ-aspekt  
- Klausur sei sehr  
"heft"

---

⊕ aktuelle Beispiele

⊕ sehr gute Vorbereitung auf Vorlesung

---

Foliensätze sind sehr kompakt. Fühle wieder das Zulernlernen  
bevorsteht, d.h. Inhalt komprimieren und mehr Praxisbeispiele ein-  
führen

---

das Tempo manchmal etwas schnell, deshalb relativ viel  
Stoff für einen 2,5LP Kurs

Thema sehr spannend und gute Vorlesung  
Übung sehr gut abgesprochen mit Vorlesung

~~Wieder~~

Die Übungen sind super!  
Die Praxisvorträge waren hilfreich.  
Skript gut gestaltet.

Es fehlen ab und zu Folien die präsentiert werden in der  
der Skript-Version der Skripte.

+ viele Zwischengeschichten, die die ganze Vorlesung auflockern

Es haben teilweise Folien im abgedruckten Skript gefehlt.

Ansonsten wie immer eine sehr gute Vorlesung!

rechtzeitige Information über den Ausfall der Veranstaltung