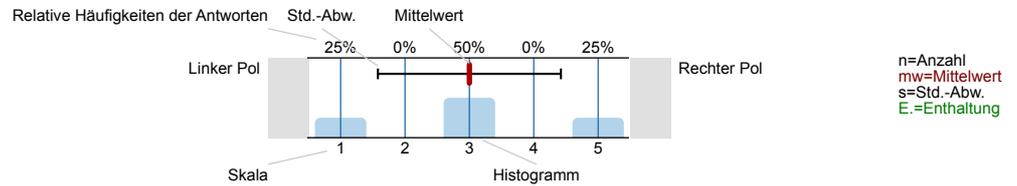




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text

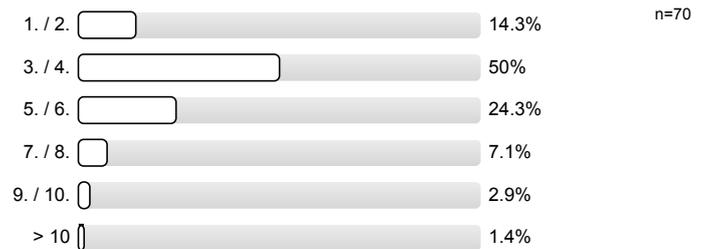


1. zur Person

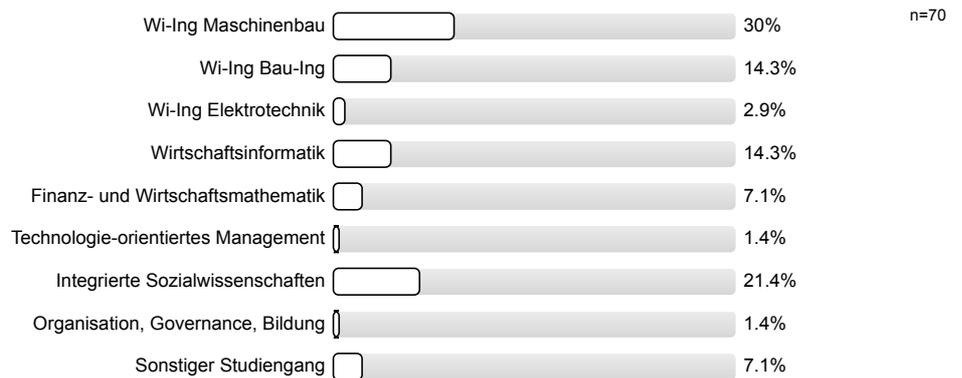
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



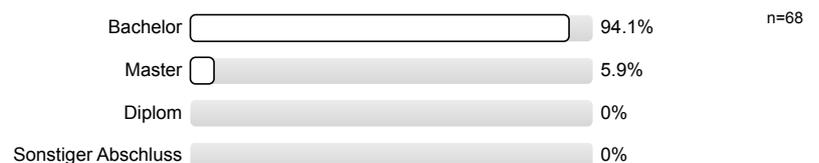
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

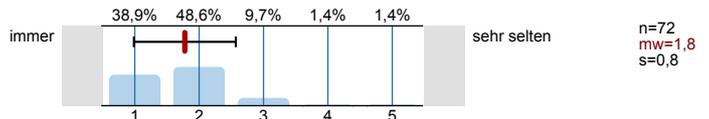


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?



## 2. zur Lehrveranstaltung

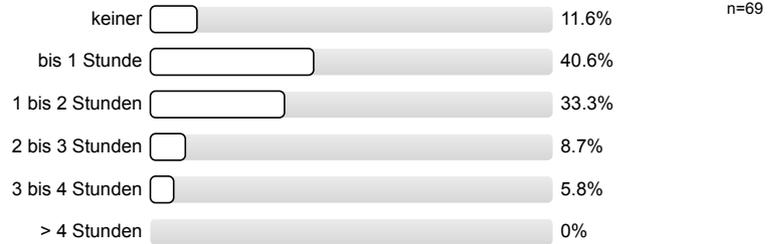
2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



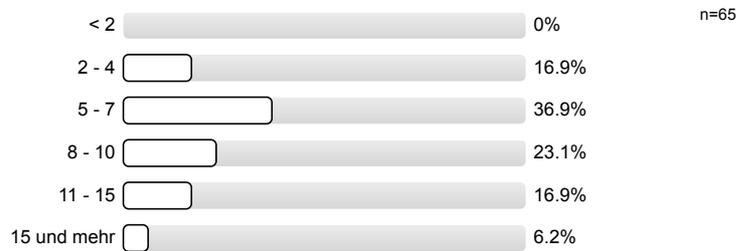
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

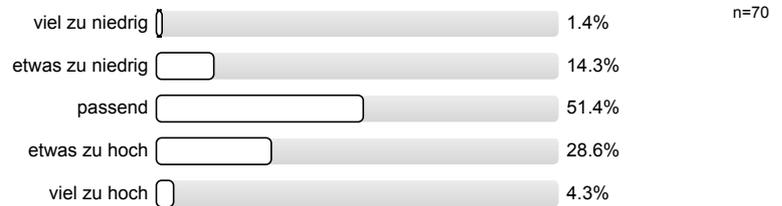
2.3) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung an.



2.4) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung nur für diese Veranstaltung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

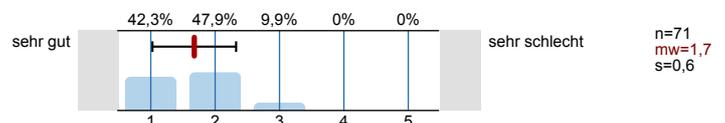


2.5) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

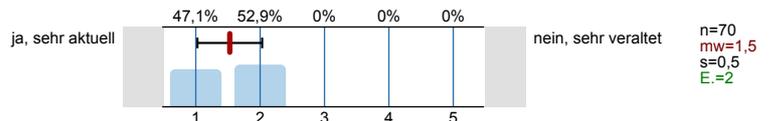


## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



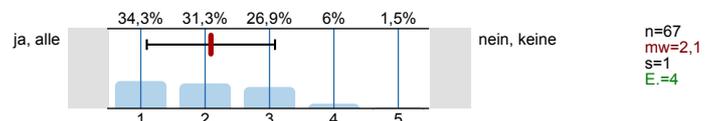
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?

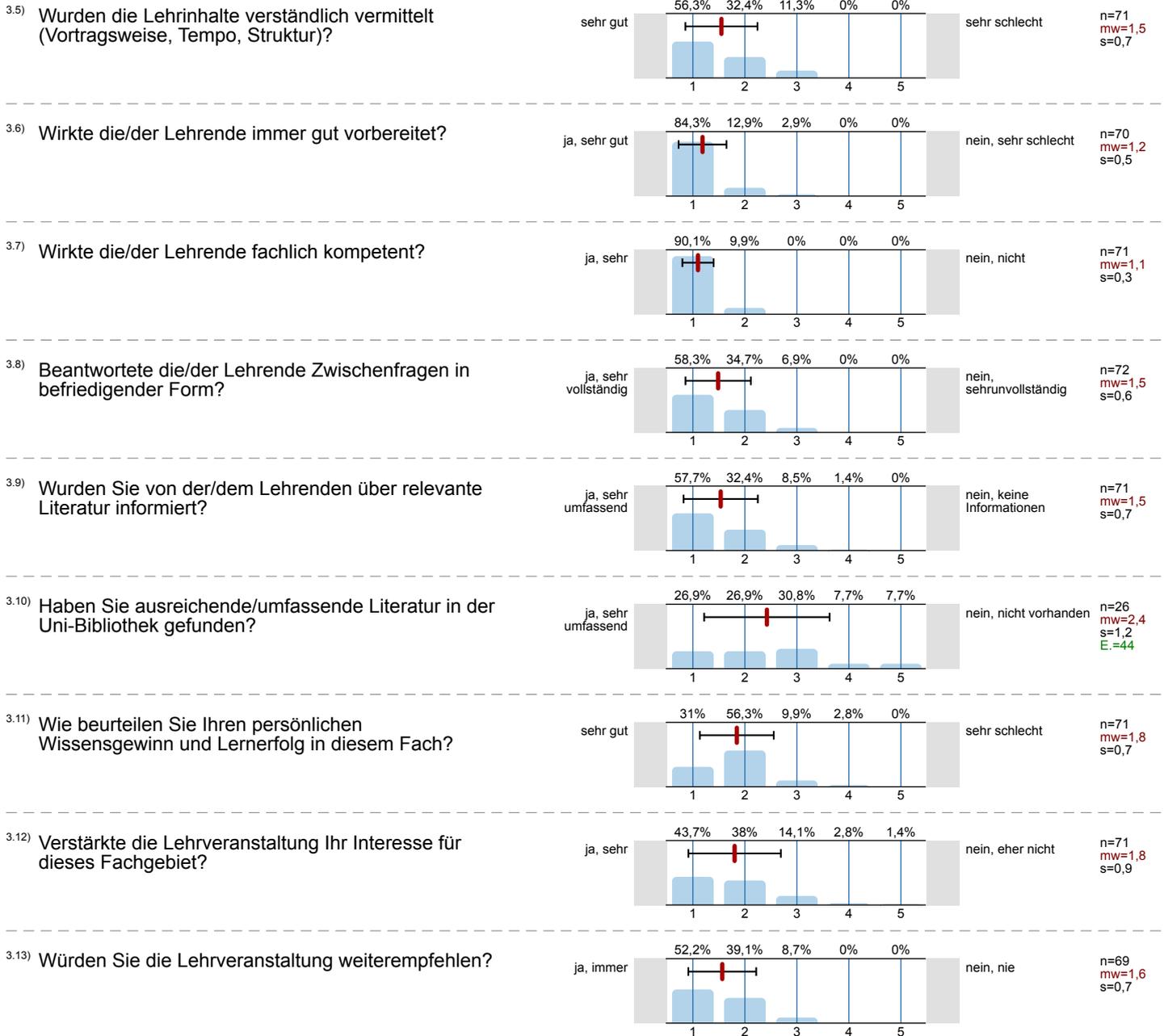


3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



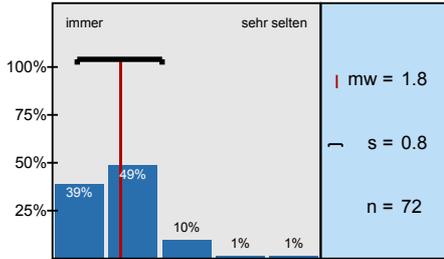
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?





# Histogramme zu den Skalafragen

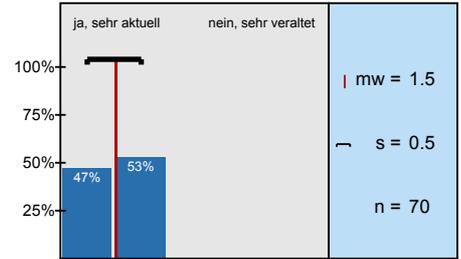
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



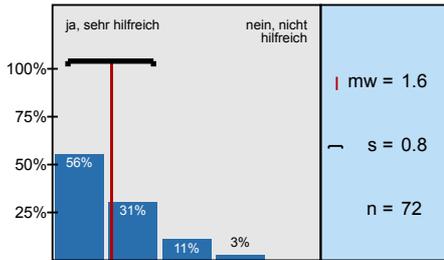
Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



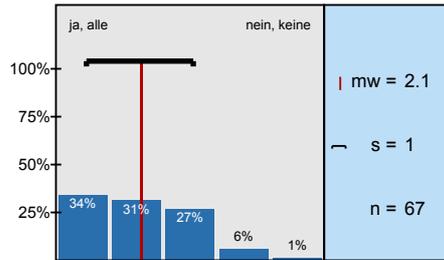
Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?



Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?



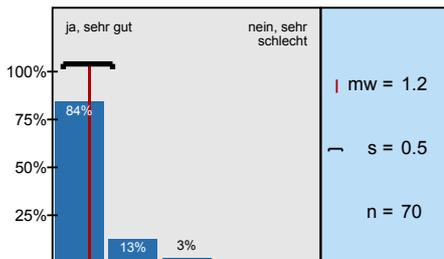
Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?



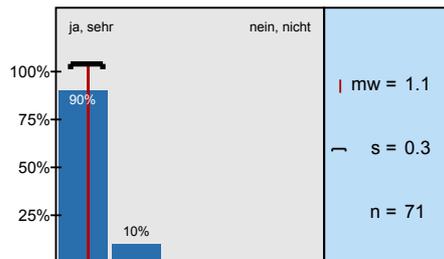
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



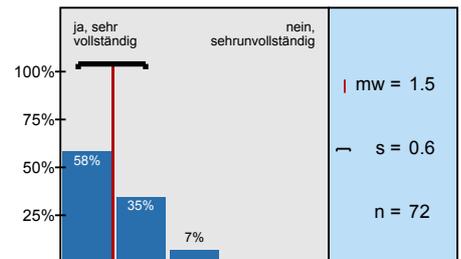
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



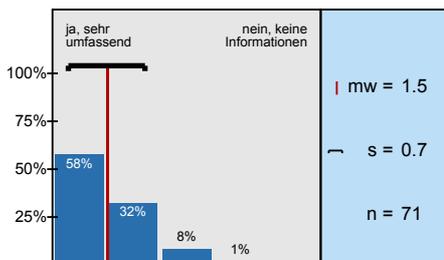
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



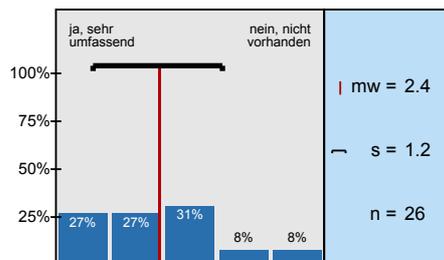
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



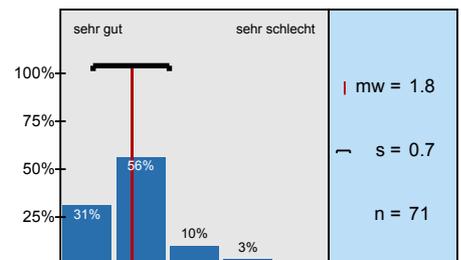
Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?



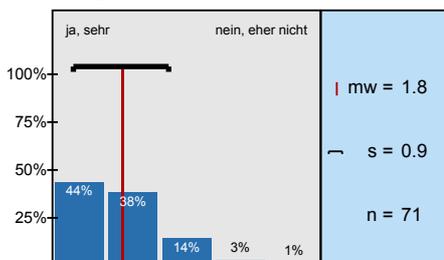
Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?



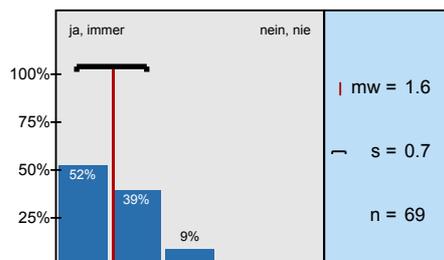
Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?



Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



# Profilinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

Titel der Lehrveranstaltung: Strategische Unternehmensführung (WW-----106)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?	immer		sehr selten	n=72	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.2) Wie häufig waren Sie in der Übung? (*)	immer		sehr selten				

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.1) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=71	mw=1,7	md=2,0	s=0,6
3.2) Waren die Inhalte der Lehrveranstaltung aktuell?	ja, sehr aktuell		nein, sehr veraltet	n=70	mw=1,5	md=2,0	s=0,5
3.3) Unterstützte das Skript/Lehrbuch die Lehrveranstaltung?	ja, sehr hilfreich		nein, nicht hilfreich	n=72	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
3.4) Hatten Sie alle Vorkenntnisse, die zum Verständnis der Lehrveranstaltung notwendig waren?	ja, alle		nein, keine	n=67	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
3.5) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?	sehr gut		sehr schlecht	n=71	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.6) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?	ja, sehr gut		nein, sehr schlecht	n=70	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
3.7) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?	ja, sehr		nein, nicht	n=71	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.8) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?	ja, sehr vollständig		nein, sehr unvollständig	n=72	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.9) Wurden Sie von der/dem Lehrenden über relevante Literatur informiert?	ja, sehr umfassend		nein, keine Informationen	n=71	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.10) Haben Sie ausreichende/umfassende Literatur in der Uni-Bibliothek gefunden?	ja, sehr umfassend		nein, nicht vorhanden	n=26	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
3.11) Wie beurteilen Sie Ihren persönlichen Wissensgewinn und Lernerfolg in diesem Fach?	sehr gut		sehr schlecht	n=71	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.12) Verstärkte die Lehrveranstaltung Ihr Interesse für dieses Fachgebiet?	ja, sehr		nein, eher nicht	n=71	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
3.13) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?	ja, immer		nein, nie	n=69	mw=1,6	md=1,0	s=0,7

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.



Wäre die Prüfung nur halb so interessant wie die VL  
(und nicht vorwiegend stumpfes auswendig lernen),  
wäre alles perfekt!

[So war es zumindest in der Grundlagen-VL  
"Unternehmensführung"]

Danke für eine tolle VL, ~~die~~ die zum Denken über  
den Tellerrand des eigenen Studiums hinaus anregt!



- BWL Vorkenntnisse von Vorteil ☺ Aber nicht zwingend notwendig...  
(Einführung sollte vorher belegt werden)

• Bücher in der UB & ISW-Bibliothek anschaffen!

Bücher auch in der UB anbieten

- Laserpointer könnte etwas mehr Power haben
- Übung / Tutorium wünschenswert

- gerne eine Übung oder Tutorium
- Laserpointer zu schwach !!

sehr spannende Vorlesung, Rhetorisch gut vorgetragen, nie langweilig.  
Prof. wirkt immer sehr gut vorbereitet. Einblendungen von Texten + Videos  
bringt abwechslungsreich rein.

Die Lehrveranstaltung ist sehr gut. Nur leider wählen viele Kommilitonen diese Veranstaltung nicht aufgrund der Schwere der Klausur.

offenes Tempo und große Menge an Inhalt machen das Folgen der Veranstaltung manchmal etwas schwierig.

- Wünsche mit häufigere Wiederholung von Kerninhalten der Vorlesung.

- Gute Beispiele in der Vorlesung.

- Fragen wurden umfassend beantwortet.



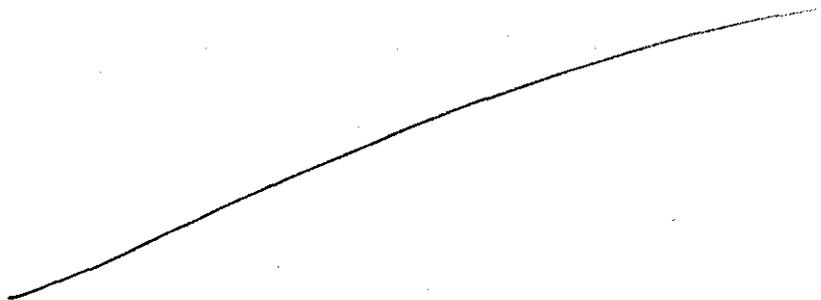
Teilweise sind Aussagen über aktuelle Politik schwer kommentarlos zu tragen, da stark vereinfacht.

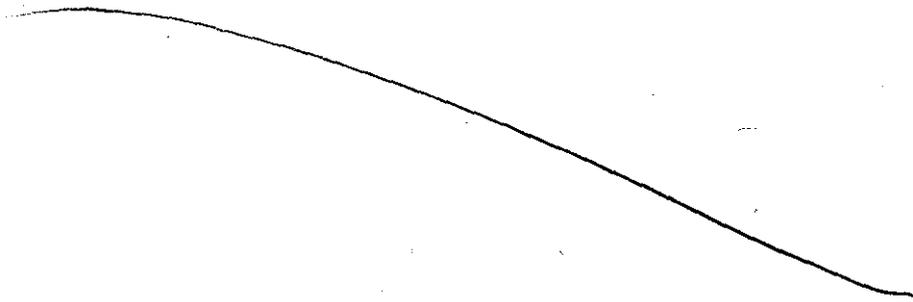
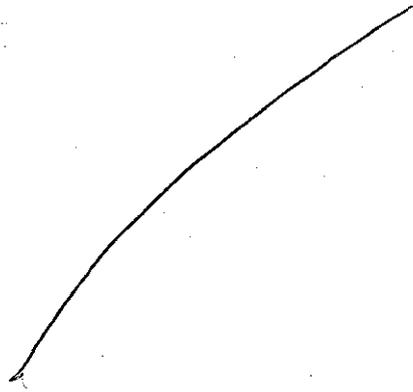
- bzgl. 3.10. teilw. ist viel bereits verlichen + d. Öffnungszeiten d. Institutsbibliothek sind sehr bescheiden  
Auslagerung an UB mögl.?
- bei manchen Abbildungen fehlen d. Quellenangaben
- soweit es sich nicht um Monographien handelt, wäre ein Upload d. Hintergrundtexte hilfreich (neben d. bereits hochgeladenen)



⊕ Anschauliche Beispiele, aktuelle Bezüge sind hilfreich  
Angenehme Atmosphäre in der VL

⊖ ein bisschen zu viele Fußball-Beispiele aber besser als  
bei Personalführung

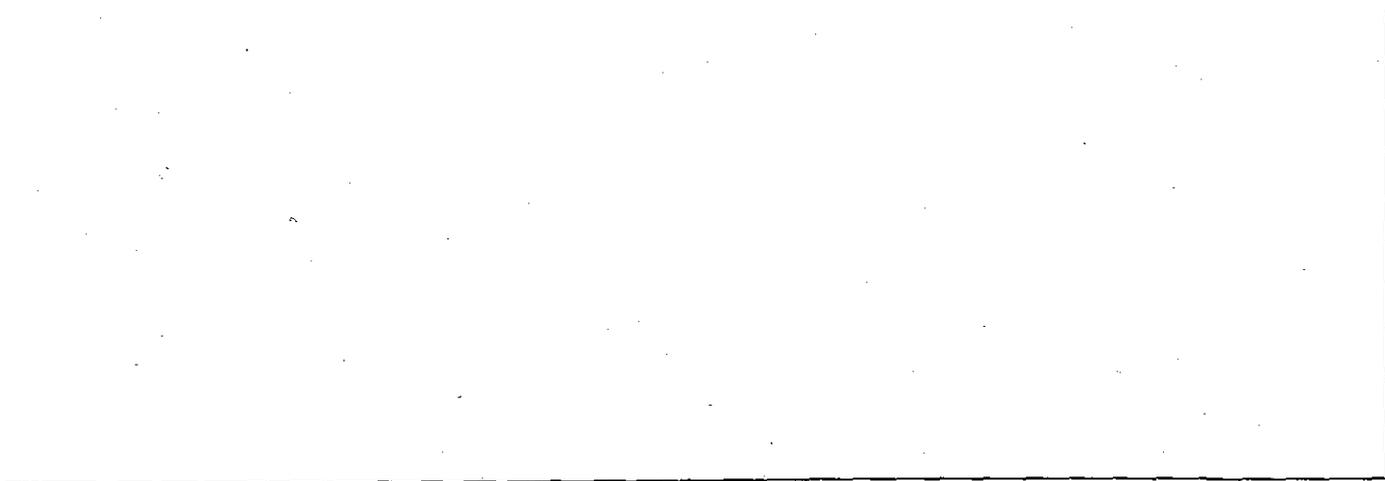
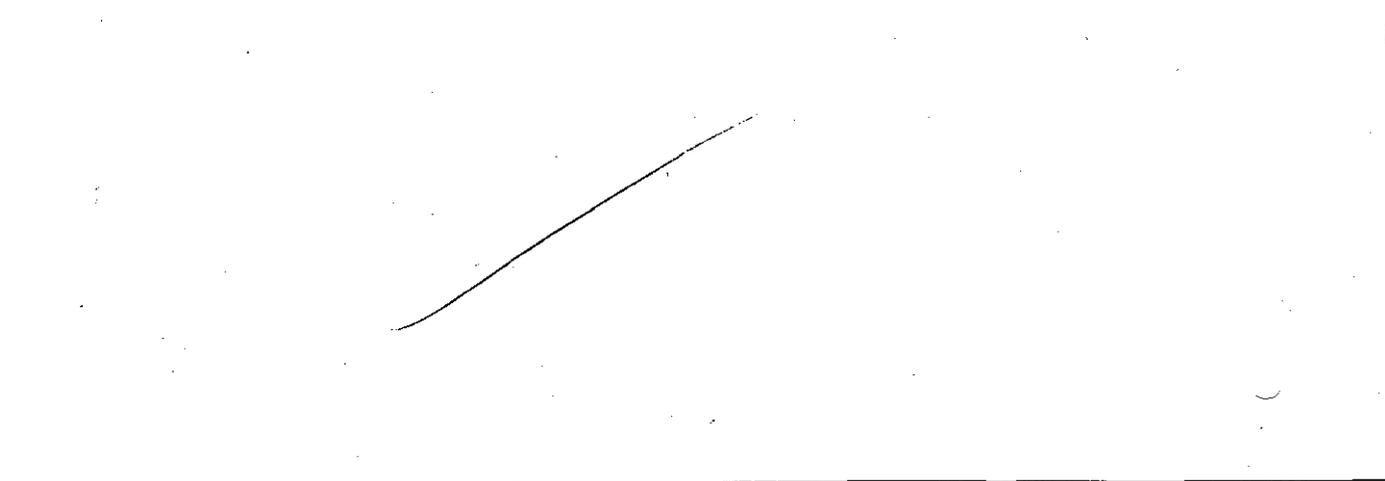
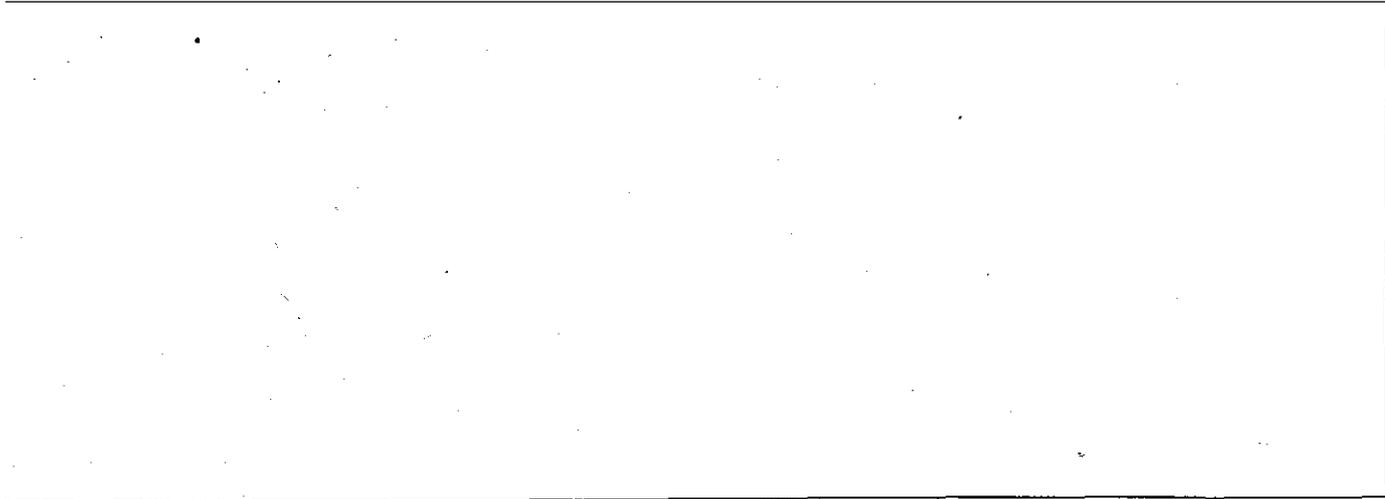




- zeitweise ausschweifende Erläuterungen, da bei denen der „rote Faden“ partiell verloren geht.
- gute Beispiele zur Untermessung der Einzelthemen

Übungen zur Klausurvorbereitung wären sinnvoll.

Mehr Hinweise in Hinblick auf die Klausur wären hilfreich, da der Stoff schon ziemlich umfangreich ist.



- Aufgaben zu den Kapiteln zur Übung und zur Orientierung, wie Klausuraufgaben aussehen könnten wären wünschenswert.

- 
- Fragen/Aufgaben zur Eigenständigen Bearbeitung hinter jedem Kapitel sinnvoll
  - Informationen über weiterführende Angebote des Instituts wünschenswert / Bezug Kaster z.B.
  - Am Anfang des Scripts komplettes Inhaltsverzeichnis sinnvoll

---

evtl. Einführung von Folien zur selbstständigen Kontrolle  
↳ wie in der BWL I

---

- sehr gute Vortrageweise, motivierend