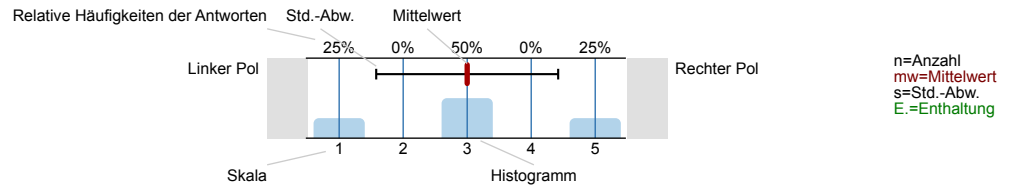




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

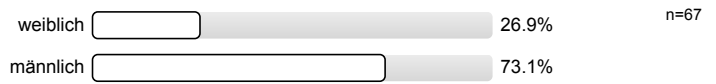
Legende

Frage-
text

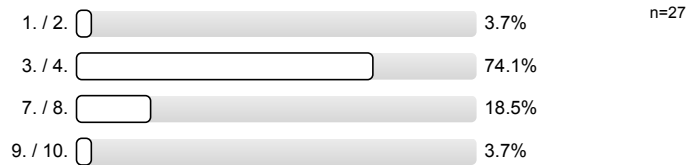


1. zur Person

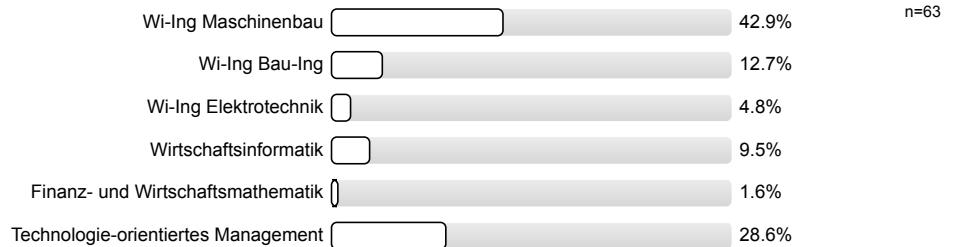
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



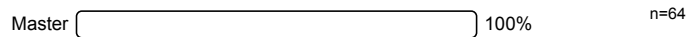
1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.3) Was studieren Sie?

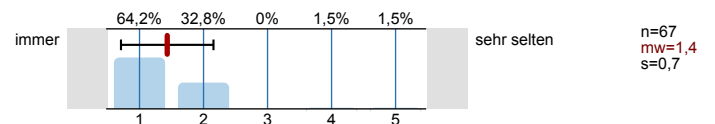


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

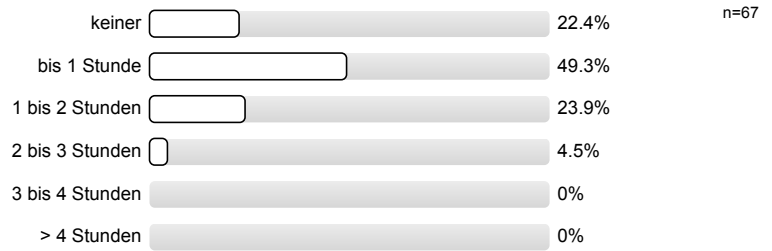


2. zur Lehrveranstaltung

2.1) Wie häufig waren Sie in der Übung?



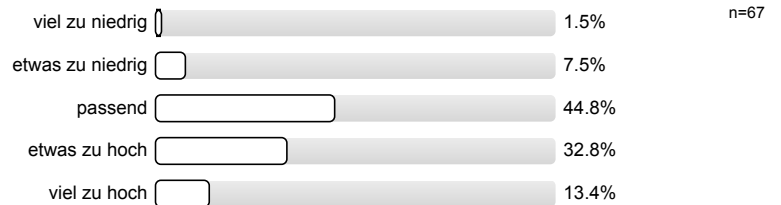
2.2) Bitte geben Sie Ihren durchschnittlichen wöchentlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung der Übung an.



2.3) Bitte geben Sie den geschätzten Zeitaufwand zur Prüfungsvorbereitung in Arbeitstagen à 8 Stunden an.

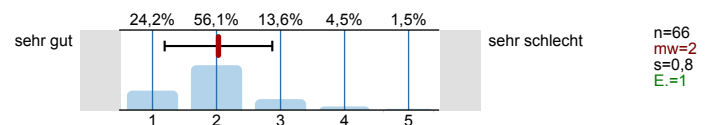


2.4) Für Bachelor/Master-Studierende: Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

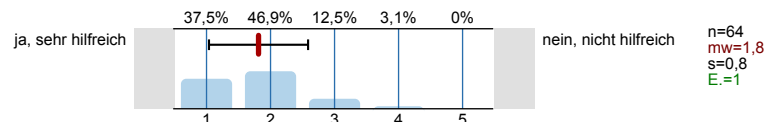


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

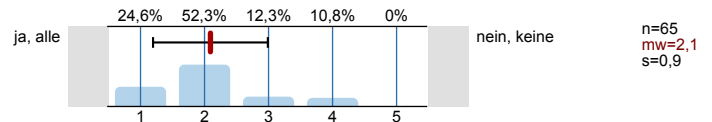
3.1) Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?



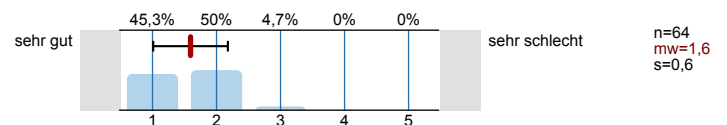
3.2) Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?



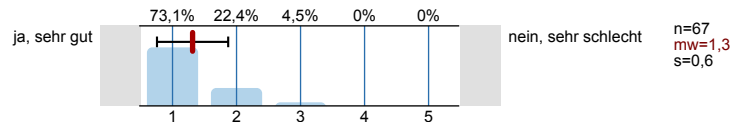
3.3) Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?



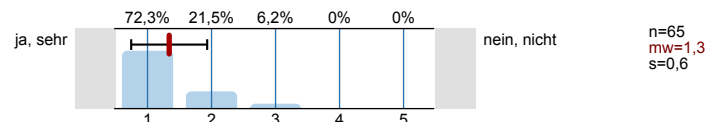
3.4) Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



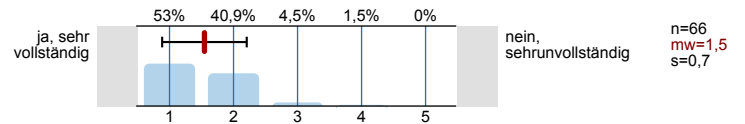
3.5) Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



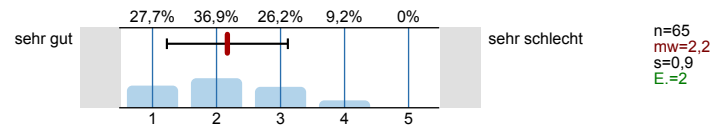
3.6) Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



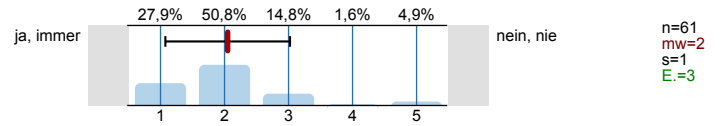
3.7) Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



3.8) Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?

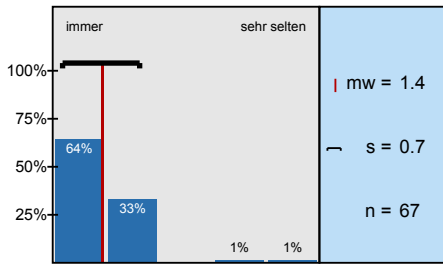


3.9) Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?

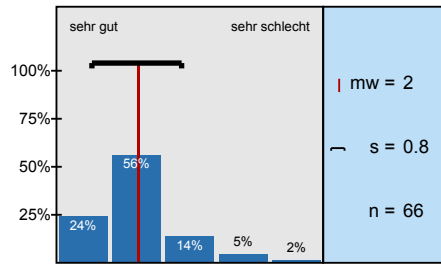


Histogramme zu den Skalafragen

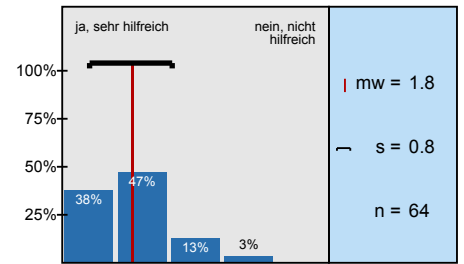
Wie häufig waren Sie in der Übung?



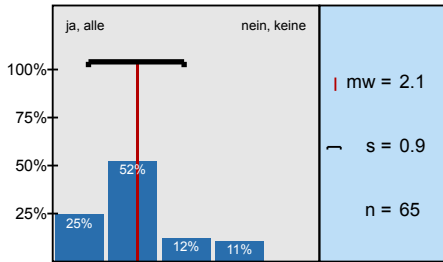
Wie bewerten Sie die Übung insgesamt?



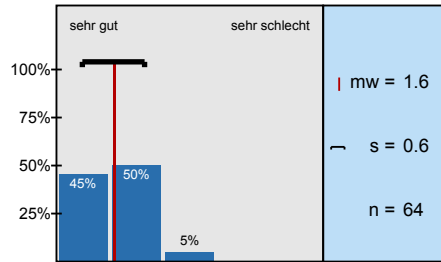
Unterstützte das Übungs-Skript die Übung?



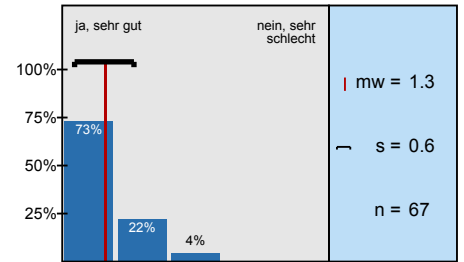
Hat Ihnen die Übung geholfen die Lehrinhalte der Vorlesung besser zu verstehen?



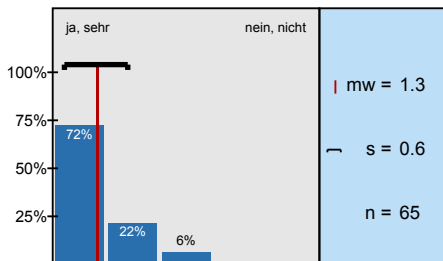
Wurden die Lehrinhalte verständlich vermittelt (Vortragsweise, Tempo, Struktur)?



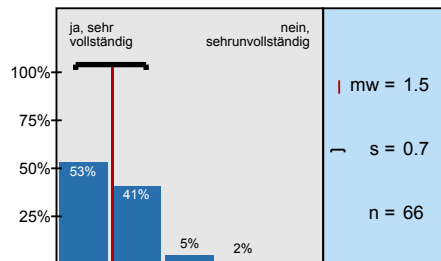
Wirkte die/der Lehrende immer gut vorbereitet?



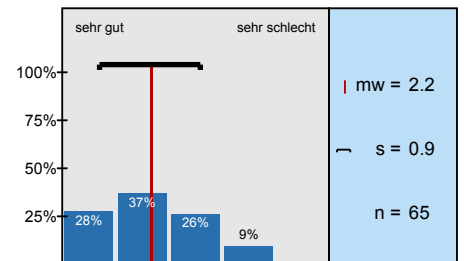
Wirkte die/der Lehrende fachlich kompetent?



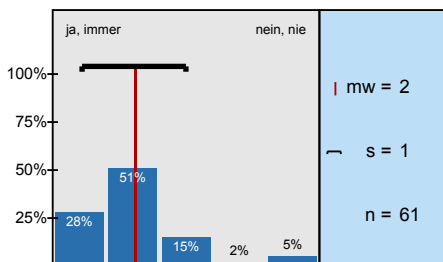
Beantwortete die/der Lehrende Zwischenfragen in befriedigender Form?



Hat Ihnen die Übung geholfen sich auf die Prüfung besser vorzubereiten?



Würden Sie die Lehrveranstaltung weiterempfehlen?



Profillinie

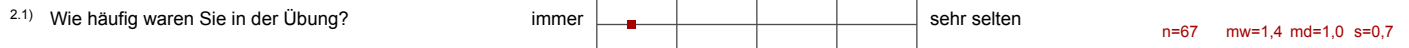
Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dietrich von der Oelsnitz

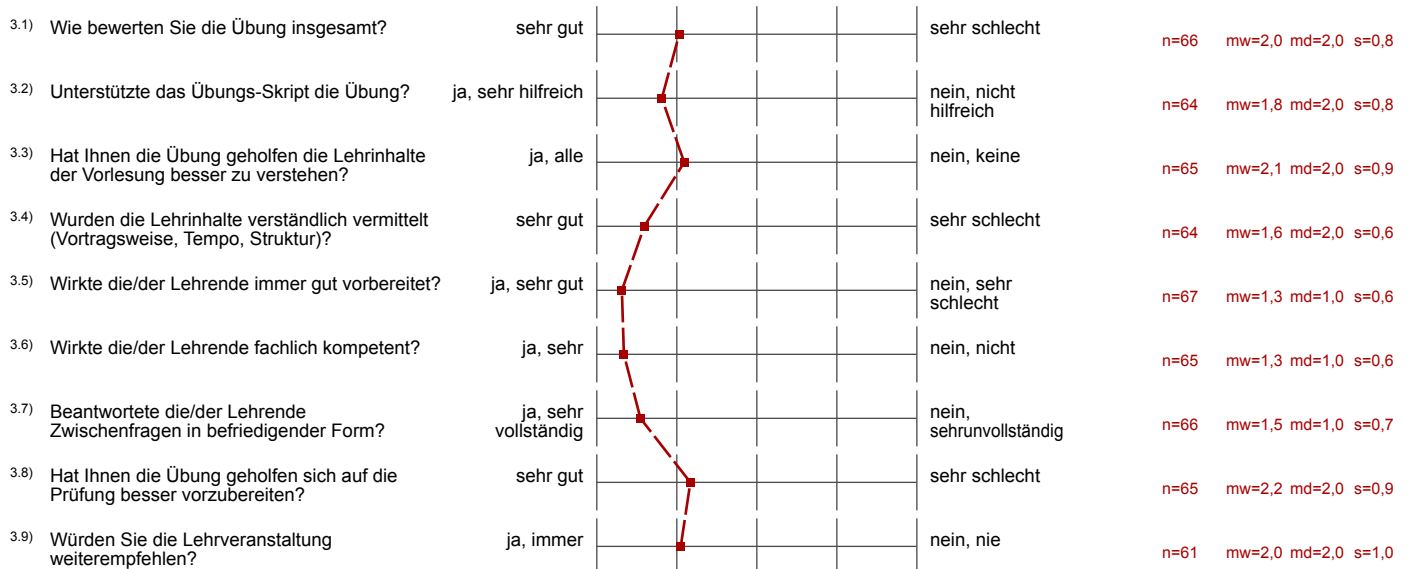
Titel der Lehrveranstaltung: Allianz- und Wissensmanagement
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. zur Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung



4. Feedback

4.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen bzw. was könnte man verbessern? Gehen Sie besonders auf die Aspekte ein, wo Sie bei den Fragen schon eine schlechte Bewertung vorgenommen haben.

• Fachvorträge zwar interessant,
aber dadurch zu wenige bis
sehr lehrreichen Fallstudien.

+ sehr guter, strukturiertes Aufbau/Ablauf

+ Verbesserung zum WiSe zu erkennen!

+ gute Folien

- Synchronisation zu den Vlen verbessern.

Mix aus Fallstudien & Fachvorträge gelungen
Dabei wenn der erste Vortrag leider fachlich zu wenig
offen war, war er interessant & ludete auf

→ Zweiter Vortrag sehr passend

→ Fallstudien sind schwer zu beurteilen, da relativ weit weg
von der Theorie, jedoch zweite meiner Meinung nach besser, da
Verknüpfung d. Vorlesung über Aufgabenstellung (Matrix) -> reales
Beispiel

Fand gut, dass Praxisvorträge eingebracht wurden, ggf.
den Fit vorher nochmal abstimmen.

Ggf. in der Üby nur klausurrelevante Aspekte behandeln
um die abgeschafften Eingrenzungen zu kompensieren.

Ansonst super!

- keine Anwesenheitspflicht

- Die Praxisvorträge haben für positive Abwechslung gesorgt.

Gut, den klassischen Teil mit der Fallstudie zu tun, dann sind bei der FS nur
die da, die auch mitarbeiten wollen.

- gute Rückblicke

- Klausurfrage könnten umfangreicher bearbeitet werden. z.B. am Anfang nennen
dann Theorie und immer wieder durch wieder drant engle und konkret beantworten

Die Übung gibt viele nützliche Tipps zur Prüfungspreparation und die Praxisvorträge haben den Lehrstoff besser verdeutlicht

sehr gut: Zusammenfassungen der einzelnen Übungen, Nachblicke von der Übung dazu

↳ Praxisvorträge sind eine gute + interessante Abwechslung zu Fallstudien
> ~~Real~~ Fallstudie sind interessanter als gestellte.

2. Praxisvortrag sehr gut.

1. eher schlecht.

Mischung aus Vortrag & Fallstudie gut!

-
- Praxisvorträge sind eine gute Aufflockerung, außerdem interessant
 - Semesterzusammenfassung gut!

Praxisvorträge waren gut.
Semesterzusammenfassung war sehr gut.

-
- Fachvorträge beibehalten!
 - Semesterzusammenfassung noch ~~noch~~ etwas länger, aber sonst sehr gut.

-
- + Kombi Fallstudien und Fachvorträge gut
 - + klassischer Übungsteil gut
 - Semesterzusammenfassung sehr hilfreich

- Praxisvorträge waren gut!
- Semesterzusammenfassung war gut

Fallstudien waren gut
2. Praxisvortrag war sinnvoll, da die Themen aus
Vorlesung und Übung aufgenommen wurden.

Folien: Oft viel zu voll und zu kleine Schrift (opt ohne Quellen,
Vortragshilf: Zur Präsentation an Wand oder an
Laptop gewandt.

~~Bei~~ Bei Vorgriff auf die Vorlesung ist die Konzentration
stets gesunken. Kein Mehrwert bei Vorgriff auf
Vorlesungen, daher auch nicht sinnvoll!

Ich fand die Übung aus dem WS zum Teammanagement besser, da
die deutlich erhöhte Anzahl an Fallstudien einen eher praktischen Teil
der Übung hatten, die ich dieses Semester mehr vermisst habe.

Studentische Beiträge schwer verständlich (gr. Kasten)
Vorträge interessant

Sehr gut, dass die Übungsleiter (Fallstudien) freiwillig sind,
da nur Interessierte anwesend sind.

- Mehr Bezug auf die Vorlesungs-Themen bei den
Vorträgen.

+ Gute Fallstudien.

+ Gute Folien

- Praxisvorträge sind grundsätzlich immer
gut, geben einen Einblick in spätere
Berufspraxis

- Trotzdem auch Fallstudien beibehalten

- Verhältnis so wie in diesem Semester gut

+ deutlich, verständlich u. kompetent

- Tempo war zu schnell

-
- Dass man an der Fallstudie nicht teilnehmen musste, war dieses Semester sehr gut, da die Mitarbeit meistens schlecht ist.
 - Praxisvorträge waren interessant und eine gute Abwechslung
 - Rückblick am Anfang gut ~~!!!~~

Praxisvorträge gut.

-
- Gut: • Zusammenfassung zum letzten Test
- Praxisvorträge (auch wenn im inhaltlichen Kontext nicht allzu relevant):
Interessante Einblicke

Folien bitte mindest. 3 Tage früher ins Studip @ hochladen.
Folienschrift zu klein!!!
Zu viele Infos auf einer Folie.

Bitte fügen sie Eingrenzungen wieder ein!

(Wurde in Allianz wieder gemacht)

Eingrenzen ist bei ihren Klausuren immer

sehr gefährlich Die Übung selbst war sehr gut!
Fallstudien und Praxisstudien als Mischung ebenfalls sehr

Ⓐ Rückblick

Strukturelles Aufbau

Ⓛ Aufteilung von Allianzen zu Wissenem. War meiner Meinung nach 50/50. Kleiner ist aber 33/66. Das könnte man besser aufteilen

Herr Knopf wirkt immer sehr motiviert. Es ist ihm die Aufgabe, dass der Lehrstoff gut & verständlich vermittelt wird. Einer Beförderung & steht von meiner Seite nichts im Wege 9/10 Punkten.

Barbara Obauer

+ gute Aufteilung von Fallstudien und Gastvorträgen

+ Aufmerksam machen auf klausurrelevanten Stoff sehr hilfreich

- viel Stoff wurde in Übung "vorweggenommen", da es zu diesem Zeitpunkt noch nicht in der VL behandelt wurde

-
- leider habe ich die Übung hier gemacht um die LP's zu haben (da ich die Prüfung erst später schreibe)
↳ für diesen Fall hätte ich eine Übung besser gefunden, die allgemeiner interessant ist (und nicht nur für die VL)
-

Rückblick über Semester in letzter Übung super, sehr faire Regelung zur Erreichung des Übungsscheins, jeder Übungsleiter bestätigt seine Relevanz durch entsprechende Klausuraufgaben am Ende.

- Praxisvorträge waren sehr gut
 - Fallstudien im Prinzip gut, doch haben diese -iv wenig für die Klausur geholfen
 - Bei Klausurvorblick nicht auf Einzelklausur eingegangen
-

- Praxisvorträge waren sehr interessant
 - Fallstudien im Gegensatz zu den Praxisvorträgen weniger interessant
 - Stoffeingrenzung sollte vorgenommen werden
-

Bewertung Ablauf

1. Organisatorisches: gut
2. Beim letzten Termin: sehr gut
3. Fallstudien: nicht gut
4. Praxisvorträge: gut
5. Klass. Überarbeit: ok
6. Klausuraufgaben: gut
7. Semesterzusammenfassung: gut

+ Externe Verträge

- Anwesenheitspflicht kann auch gelassen werden, wenn ich Raum jemand sich vorbereitet.

Besser als letztes Semester –
weiter so

Bei nur 2 Fallstudien kann man komplette Anwesenheit verCarren.

Sie waren dochlich Cochorer, sehr angenehm.

Praxisvorträge sind eine gute Idee. Etwas positivere Grundstimmung wäre wünschenswert. Ansonsten ist der Aufbau der Übers gut nachvollziehbar und es werden sinnvolle Schwerpunkte gesetzt.

gut: → keine Pflicht Fallstudien mehr
→ Zusammenfassung am Ende
→ Praxisvorträge

schlecht: → zu wenig Eingrenzung für die Klausur... im
Endeffekt müssen wir doch alles lernen...
ganz schön viel..

Der Wechsel zwischen Fallstudien u. Fachvorträgen macht
mir sehr gefallen. Zum jetzigen Zeitpunkt denke ich, dass
ich mich mit Hilfe der Übung gut auf die
Klausur vorbereiten kann.

Vielleicht wäre es hilfreich alle Klausurfragen etwas intensiver in der Übung
zu bearbeiten

-
- ⊕ Praxisvorträge
 - ⊕ Klassischer Übungsstil

