

HALTEPROBLEM (HP)

Gegeben: Turingmaschine M ,
Eingabewort x

Frage: Hält M auf x ?

Sei $z \in \Sigma^*$.

z-HALTEPROBLEM (HP_z)

Gegeben: TM M

Frage: Hält M auf z ?

BESCHRÄNKTES HALTEPROBLEM

Gegeben: Turingmaschine M ,
Eingabewort x , Schranke $b \in \mathbb{N}$

Frage: Hält M auf x nach höchstens b
Schritten?

LEERHEIT/EMPTINESS

Gegeben: TM M

Frage: Hält M auf keine Eingabe?

TOTALITY

Gegeben: TM M

Frage: Hält M auf jede Eingabe?

Wir wissen HP ist semi-entscheidbar, aber nicht entscheidbar.

Genauer: HP ist nicht co-semi-entscheidbar, \overline{HP} ist nicht semi-entscheidbar.

Das B. HP. ist entscheidbar: $\chi_{BHP}(w \# x \# \text{bin}(b)) = \begin{cases} 1 & \text{falls } M_w \text{ auf } x \text{ nach } \leq b \\ & \text{Schritten hält} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

$\chi_{BHP}: \{0,1,\#\}^* \rightarrow \{0,1\}$ ist total, implizit sind alle
sonstigen Werte 0. ($\{0,1,\#\}^* \setminus \{0,1\}^* \# \{0,1\}^* \# \{0,1\}^*$)

χ_{HP} ist berechenbar:

input $w \# x \# \text{bin}(b)$

$c \leftarrow 0$

solange $c \leq b$

simuliere einen Schritt von M_w auf x gib 1 zurück

falls ein Zustand in Q_E erreicht wird, akzeptiere

end $c \leftarrow c + 1$

lehne ab / gib 0 zurück

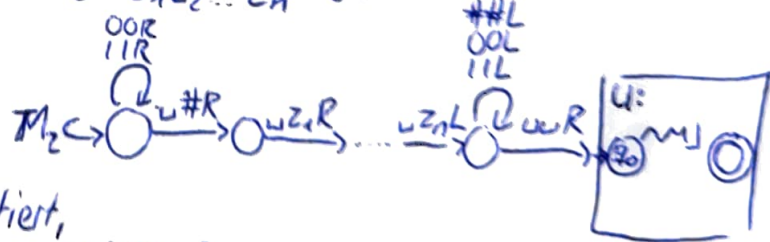
Sei $z \in \Sigma^*$. χ_{HP_z} ist semi-entscheidbar.

χ_{HP_z} ist berechenbar; denn der folgende Algorithmus berechnet χ_{HP_z}

input w ← Universelle TM

simuliere U auf $w \# z$.

$z = z_1 z_2 \dots z_n \in \{0, 1\}^*$



Falls dieser Algorithmus / diese TM akzeptiert,
dann war $w \# z \in HP = L(U)$, also $z \in L(M_w)$

Falls $z \in L(M_w)$, dann $w \# z \in L(U) = HP$, dann $w \in L(M_z)$.

HP_2 ist nicht co-semi-entscheidbar.

$HP \leq HP_2$

Gesucht ist eine berechenbare, totale Funktion

$f: \{0,1\}^* \# \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ mit

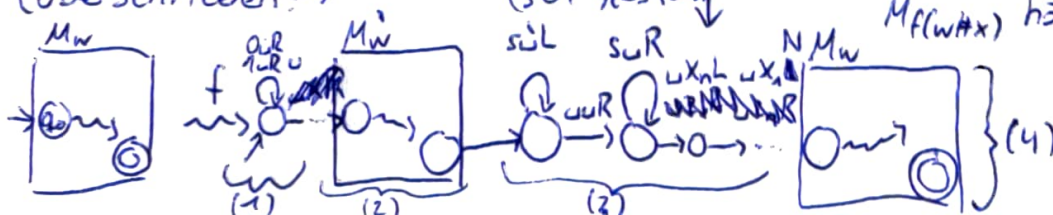
$w \# x \in HP \Leftrightarrow f(w \# x) =: y \in HP_2$

also ~~$x \in L(M)$~~

M_w hält auf $x \Leftrightarrow M_{f(w \# x)}$ hält auf z
berechnet f

input $w \# x$
~~schreibe alle Zustände von x~~ (2)
 kopiere M_w an das Ende von M_w ,
 dazwischen wird das Band ^{von M_w} beidseitig (3)
 geleert, und mit z überschrieben.

Davor wird das Band mit x überschrieben (1) Ausgabe-TM



Idee 1

$f(w \# x) = w$ geht nicht

$x \in L(M_w) ?$

$z \in L(M_w) ?$

Idee 2:

$M_{f(w \# x)}$ simuliert zuerst M_w auf x ,
dann M_w auf z .

Beweis

~~falls $x \in L(M_w)$, dann Σ^*~~

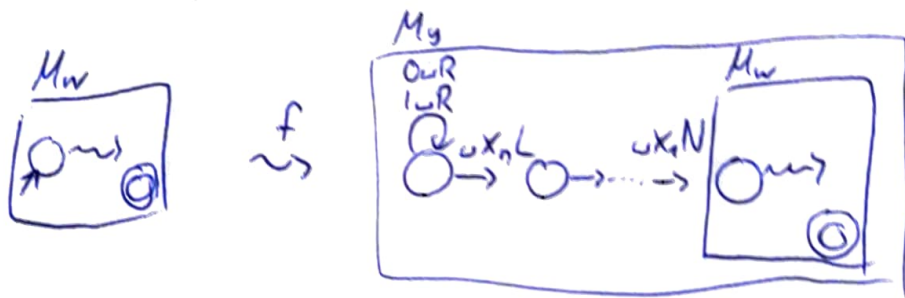
$$L(M_{f(w \# x)}) = \begin{cases} \emptyset & \text{falls } z \in L(M_w) \\ & \text{und } x \in L(M_w) \\ \emptyset & \text{falls } z \notin L(M_w) \\ & \text{oder } x \notin L(M_w) \end{cases}$$

$$M_{f(w \# x)} \text{ hält auf } z \Rightarrow L(M_{f(w \# x)}) = L(M_w)$$

Eine Ausführung von $M_{y=f(w\#x)}$: (falls $z, x \in L(M_w)$)

$$q_0'' \vee \xrightarrow{(1)} q_0' x \xrightarrow{(2)} \Gamma^* q_{acc}' \Gamma^* \xrightarrow{(3)} q_0 z \xrightarrow{(4)} \Gamma^* q_{acc} \Gamma^*$$

Idee 3: $M_{f(w\#x)}$ simuliert nur M_w auf x



$$L(M_y) = \begin{cases} \Sigma^* & \text{falls } x \in L(M_w) \\ \emptyset & \text{sonst} \end{cases}$$

$$z \in L(M_y) \Leftrightarrow x \in L(M_w)$$

Darum gilt $HP \leq HP_z$
für alle $z \in \Sigma^*$.

Darum kann HP_z
nicht co-semi-entscheidbar
sein.

EMPTINESS ist co-semi-entscheidbar

input w
for $b \in \mathbb{N}$ do
 for $x \in \{0,1\}^{\leq b}$ do
 simulate M_w on x for b steps
 if accepted, return \emptyset
 od
od

$\overline{HP_\epsilon}$ ist nicht semi-entscheidbar.

Damit kann EMPTINESS es auch nicht sein.

(Sei EMPTINESS semi-entscheidbar.

Dann ist $\chi'_{EMPTINESS} \circ f = \chi'_{HP_\epsilon}$ berechenbar.

Dann ist $\overline{HP_\epsilon}$ semi-entscheidbar \hookrightarrow)

EMPTINESS ist nicht semi-entscheidbar:

$\overline{HP_\epsilon} \leq EMPTINESS$

gesucht ist $g: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$

mit ~~$w \in \overline{HP_\epsilon}$~~
 $w \in \overline{HP_\epsilon} \Leftrightarrow g(w) \in EMPTINESS$

$\epsilon \notin L(M_w) \Leftrightarrow L(M_{g(w)}) = \emptyset$

$\epsilon \in L(M_w) \Leftrightarrow L(M_{g(w)}) \neq \emptyset$

Idee $g = f_\epsilon$

$$L(M_{g(w)}) = \begin{cases} \Sigma^* & \text{falls } \epsilon \in L(M_w) \\ \emptyset & \end{cases}$$

Die „neue TM“ $M_{g(w)}$ löscht ihre eigene Eingabe und simuliert dann die „alte TM“ auf ϵ .